

T.C.
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

MUHYİDDİN EL-KARABÂĞÎ ’NİN ŞERHU RİSÂLETİ İSBÂTİ’L-VÂCİB Lİ’D-DEVVÂNÎ ADLI ESERİNİN TAHKİK VE İNCELEMESİ

Zeynep DEMİRKOL
1830206018

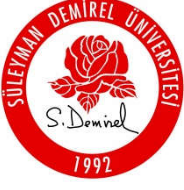
YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN
Doç. Dr. Salih AYDIN

ISPARTA 2021

TEZ SAVUNMA SINAV TUTANAĞI





T.C.
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü



YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum **"Muhyiddin el-Karabâğî'nin Şerhu Risâleti İsbâti'l-Vâcib Li'd-Devvânî Adlı Eserinin Tahkik ve İncelemesi"** adlı tezin, proje safhasından sonuçlanmasına kadar ki bütün süreçlerde bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakça kısmında gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve onurumla beyan ederim.

Zeynep DEMİRKOL
16.07.2021

(DEMİRKOL, Zeynep, *Muhyiddin Karabâğî'nin Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî Adlı Eserinin Tahkik ve İncelemesi,* Yüksek Lisans Tezi, Isparta, 2021)

ÖZET

Bu çalışmada Osmanlı alimlerinden Muhyiddin el-Karabâğî'nin (ö.1535), Celaleddin ed-Devvânî (ö.1502) tarafından telif edilen *Risâletü isbâti'l- vâcibi'l-kadîme* adlı risaleye yazdığı *Şerhu risâleti isbât'il-vâcib li'd-Devvânî* adlı eserinin tahkik ve incelemesi yapılmıştır.

Eserin tahkiki için Türkiye kütüphanelerinde bulunan el yazması eserler arasından dört tane nüsha seçilmiş olup bunlardan en eski tarihli, tam metin ve daha okunaklı olan Murat Molla nüshası asıl kabul edilip diğer üç nüshayla mukayese edilerek tahkik edilmiştir. Bu nüshalar hakkında detaylı bilgiler verildikten sonra, önce metnin incelemesi ardından tahkiki sunulmuştur.

Karabâğî, *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî* adlı eserinde, isbât-ı vâcib meselesinde kullanılan burhanları toparlayıcı ve eleştirel bir yaklaşımla ele almakta ve imkân delilinden hareketle illet-malul ilişkisini inceleyip devir ve teselsülün butlanı yoluyla Vâcib'in ispatına gitmeyi hedeflemektedir. Devvânî'nin yaptığı gibi o da felsefi kelam geleneğinden olan Râzî, Tûsî ve Cürcânî gibi alimlerin konu hakkındaki görüşlerine sık sık atıfta bulunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Muhyiddin Karabâğî, Devvânî, İsbâti'l-Vâcib, Vâcib, Mümkin, Teselsül, Devr, İlliyyet

(DEMİRKOL, Zeynep, The Critics and Analysis of Muḥyī al-Dīn al-Qarabāghī's Work Şerh Risâleti İsbâti'l-Vâcib, Master Thesis, Isparta, 2021)

ABSTRACT

This research aims to investigate and analyze the work called "Sharh Risalah İsbât al-Wajib" which is written by Muhyiddin Karabagi (d.1535), who came from the Karabakh region of Azerbaijan and later came to Anatolia and served in the madrasas there, as a commentary on the work entitled "Risalah İsbât al-Wajib al-Qadima" authored by Jalaluddin al-Dawani (d.1502).

For the investigation of the work, four copies were selected from among the copies found in the libraries of Turkey, and the oldest and most legible of them (Murat Molla) was considered the original. After giving detailed information about these copies, the analysis and investigation of the work was presented.

Karabagi, in his work "Sharh Risalah İsbât al-Wajib" took a collected approach to the subject by examining in more detail the concepts such as wajib, mumkin, dawr, tasalsul and illiyyet that Dawani centered in his work "Risalah İsbât al-Wajib al-Qadima". Moreover, He followed the same idea with al-Dawani in his work, thinking that the evidence (ispat) of Wajib could be revealed through the invalidity (butlan) of the devr and the teselsul. In addition, as al-Dawani did, Karabagi often referred to the views of Razi, Tusi and Cürcânî on the subject, which are from the philosophical Kalam tradition in his work.

In summary, this study aims to investigate and analyze Muhyiddin Karabagi's work titled "Sharh Risalah İsbât al-Wajib".

Keywords: Muḥyī al-Dīn al-Qarabāghī, Dawani, İsbât al-Wajib, Wajib, Mumkin, Tasalsul, Dawr, Causality

İÇİNDEKİLER



KISALTMALAR

a.g.e : Adı Geçen Eser

a.g.m : Adı Geçen Makale

a.g.t : Adı Geçen Tez

C. : Cilt

DİA : Diyanet İslam Ansiklopedisi

h. : Hicrî

Kol. : Koleksiyon

No. : Numara

nşr. : Neşreden

ö. : Ölümü

S. : Sayı

s. : Sayfa

ss. : Sayfalar Arasında

TDV : Türkiye Diyanet Vakfı

trc. : Tercüme Eden

vr. : Varak

vd. : Ve Diğerleri

Yy. : Yüzyıl

مم : Murat Molla Koleksiyonu Nüshası

ب : Beyazıd Kütüphanesi Nüshası

دب : Diyarbakır Koleksiyonu Nüshası

دم : Darülmesnevi Koleksiyonu Nüshası

ÖNSÖZ

İslam düşünce dünyasında klasik eserlerin telif dönemi belli bir dönemde daha canlı tutulmuş, ardından bu eserler üzerine şerh ve haşiye yazma geleneğinin sürdüğü bir döneme (XIII-XX. Yy.) geçilmiştir. Bu durum ilk başta bir durgunluk dönemi gibi algılanabilse de aslında temel eserlerin daha iyi anlaşılması ve onlarla tam anlamıyla irtibat kurabilme, bu dönemin şerh ve haşiye geleneği sayesinde olmuştur.

16. Yy. âlimlerinden Muhyiddin Karabâğî de (ö. 942/1535) bu geleneğin içinde yer alan ve İslam düşüncesinde önemli bir yer tutan Celaleddîn Devvânî'nin (ö.908/1502) *Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme* adlı eserine şerh yazarak eserin daha iyi anlaşılmasına katkıda bulunan alimlerdendir. İsbât-ı vâcibin İslam düşüncesinin en mühim problemlerinden biri olduğunu düşünen Devvânî, risalelerinde bu kavrama ayrı bir önem atfetmiş ve kendisinin de belirttiği gibi "isbât-ı vâcib hakkındaki burhanları açıklamak için" konu hakkında müstakil risaleler telif etmiştir.

Bu çalışmada, Devvânî 'nin Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme adlı eseri üzerine Karabâğî tarafından yazılan *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî* adlı eserin tahkik ve incelemesi yapılmıştır. Türkiye kütüphanelerinde birçok nüshası bulunan eserin, tam metin olan dört adet nüshası seçilerek bu nüshalar arasından müellifin vefatına en yakın, tam ve okunaklı olan Murat Molla nüshası asıl kabul edilmiş ve diğer üç nüsha ile mukayese edilerek bir tahkik çalışması ortaya konmuştur. İnceleme kısmında ise Karabâğî'nin, *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî* adlı eserinde, isbât-ı vâcib meselesinin temel kavramları hakkındaki açıklamaları verilerek bu kavramlar hakkında bilgiler verilmiştir. Karabâğî bu eserinde, isbât-ı vâcib meselesindeki burhanları toparlayıcı ve eleştirel bir yaklaşımla ele almış, imkân delilinden hareketle, illet-ma'lul ilişkisini inceleyip devir ve teselsülün iptali yoluyla Vâcib'in ispatına çalışmıştır.

Çalışma, ilk iki bölüm nüsha tanıtımı ve inceleme, üçüncü bölümü tahkik olacak şekilde temelde üç ana bölümde hazırlanmış olup, ilk bölümde nüshaların tanıtımı, ikincide metnin incelemesi, üçüncü bölümde ise metnin tahkiki sunulmuştur.

Bu çalışmanın ortaya çıkmasında bütün yoğunluğuna rağmen benden hiçbir yardımını esirgemeyen, akademik bir çalışmanın inceliklerini öğreten, kendisinden öğrendiğim ve öğreneceğim her konuda her zaman minnettar kalacağım muhterem

hocam Doç. Dr. Salih AYDIN’a, tahkik bölümüne dair katkı ve düzeltmeleri için Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Muhammet PEŞE’ye teşekkürü borç bilirim.

Ayrıca “Celâleddîn Devvânî'nin İsbât-ı Vâcip Risaleleri ve Şerhleri Çerçevesinde Yapılan Felsefî Tartışmaların Günümüz İnanç Problemlerine Katkısı Bağlamında Bir İnceleme” adlı projede görev aldığım 17 aylık süre zarfında hazırladığım bu tahkik çalışmasının metninin belirlenmesindeki katkısından dolayı Doç. Dr. Hatice TOKSÖZ’e teşekkür ederim.

Bugüne dek aldığım tüm kararlarda yanımda duran, beni destekleyen biricik annem Saadet DEMİRKOL’a, tahkik ve tahlil metninin her aşamasında desteğini gördüğüm kıymetli babam Kamiran DEMİRKOL’a, gerek kontrol aşamasında gerekse çalışmanın diğer aşamalarında yardımlarını ve değerli dostluklarını benden esirgemeyen kız kardeşim Sara’ya ve arkadaşım Eylem AKDEMİR’e, tahkikin tercümesi konusunda yardımını eksik etmeyen Sümeyye ÖNDER’e, çalışmanın özellikle tahkik aşamasında tecrübelerini ve manevi desteğini benden esirgemeyen Rabia GÜN’e müteşekkirim.

Zeynep Demirkol
Isparta, 2021

GİRİŞ

İslam düşünce dünyası, 12-13. asırdan sonra ilim ve telif anlamında bir değişim sürecine girmiş ve bu değişim çeşitli yollarla Osmanlı düşünce dünyasına da yansımıştır.[1] Gazzâlî sonrasına denk gelen bu dönemde ilim faaliyetleri daha çok felsefe, kelâm ve tasavvufun bir sentezi haline bürünmüş ve bu durum Osmanlı medreselerine de yansımıştır. Bu yapısal değişim, 15-16. yüzyıllarda Osmanlı düşünce dünyasında şerh ve haşiye geleneğinin başlamasına sebebiyet vermiştir. Bu süre 13. asırdan 20. asra kadar takriben sekiz asır kadar uzun bir zamanı kapsamaktadır.[2]

Bu dönemi, geçmişi kuru kuruya tekrar etmek olarak görenler olduğu gibi, şerh ve haşiyeleri alanında yetkin, tahlil gücü yüksek ve asıl metinlerle irtibatı sağlayan önemli eserler kabul edenler de olmuştur. Batı'nın, şerh ve haşiyeciliği bir duraklama ve faydasız bir tekrar dönemi olarak görmesine karşın bu dönemi bir medeniyet, dönemin ürünlerini ise klasikleşmiş birer "metin" olarak gören düşünürler de vardır. Buna göre, bu metinler salt bir eleştiri ya da tekrardan oluşmayıp çoğu zaman üzerine yazılmış oldukları asıl metni aşan, ondan daha kapsamlı ve daha meşhur bir hale gelmişlerdir. Ayrıca telif bir metin üzerine şerh yazmak, şerh sahibinin değerinden bir şey kaybettirmediği gibi kimi zaman onun bu eserine "metinleşme" değeri kazandırmıştır. Fakat burada göz ardı edilmemesi gereken bir husus da vardır ki, şerh ve haşiye metinlerini faydasız bir tekrardan ibaret görmek ne kadar tehlikeli bir durum ise, bu eserleri nas gibi algılamak da o kadar tehlikeli ve yıkıcı bir durumdur.[3] Ayrıca bu geleneğin yalnızca İslam ilim dünyasına ait olmadığı, klasik felsefenin Platon ve Aristoteles şerhleri üzerine bina edilmiş olduğu, felsefe yapmanın ancak bu eserler üzerine şerh yazmak ile mümkün olduğu ve bu geleneğin hem İslam hem de Batı dünyasında hala devam ettiği de bilinen bir gerçektir.[4]

Osmanlı düşünce dünyasında telif edilen eserlerin büyük çoğunluğunu da şerh ve haşiyeler oluşturmaktadır. Osmanlı ilim dünyası üzerine araştırma ve çalışmalar ilerledikçe de dönemin fikri ve nazari arka planını anlatan olgun eserlerin varlığı geç

---

[1] Mesut Kaya, *Osmanlı İlim Geleneğinde Şerh ve Hâşiye Yazıcılığı -Ahmed el-Karamânî'nin Tefsiri / Zemahşerî Şerhi Örneği-*, Marife, 2015, s. 10.
[2] Hülya Terzioğlu, *Celâleddîn ed-Devvânî'nin İsbât-ı Vâcib Anlayışı ve Osmanlı Düşünce Dünyasına Etkileri*, Uluslararası Osmanlı Düşüncesi Kaynakları ve Tartışma Konuları Sempozyumu, Sakarya 2017, s. 331.
[3] Salih Aydın, *İslam Düşüncesi IV, Felsefe*, Kültür Yayınları, İstanbul 2016, s.41-43.
[4] İsmail Kara, "*Unuttuklarını Hatırla!" Şerh ve Haşiye Meselesine Dair Birkaç Not,* Dîvan: Disiplinlerarası Çalışmalar Dergisi, c. 15, S. 28, İstanbul 2010, s.4.

de olsa anlaşılmış, şerh ve haşiye dönemine dair önyargılar yavaş yavaş kırılmaya başlamıştır.[1]

Bu döneme ait şerh çalışmaları arasında kelam ve felsefî kelam alanına dahil edilebilecek önemli eserlerden biri olan Muhyiddin Muhammed b. Ali el-Karabâğî er-Rûmî el-Hanefî'nin (ö. 942/1535), Ebû Abdillâh Celâlüddîn Muhammed b. Es‘ad b. Muhammed ed-Devvânî es-Sıddîkī’ye (ö. 908/1502) ait olan *Risâletü isbâti'l-vâcibi’l-kadîme*'ye yazmış olduğu *Şerhu Risâleti isbâti’l-vâcib li’d-Devvânî’*nin tahkik ve incelemesi bu çalışmanın konusunu oluşturmaktadır.

Devvânî'nin *Risâletü isbâti’l-vâcib el-kadîme* ve *Risâletü isbâti’l-vâcib el-cedide* adında, isbât-ı vâcib meselesine dair kaleme aldığı iki müstakil risalesi bulunmaktadır. Bu tez çalışmasının konusu gereği ilgilendiği *Risâletü isbâti’l-vâcibi’l-kadîme*’de Devvânî, önceki isbât-ı vâcib çalışmalarından çok farklı tezler ortaya koymuş sayılmasa da konuyu toparlayıcı ve eklektik yaklaşımıyla, eserin bu konuda başvurulacak önemli kaynaklar arasına girmesini sağlamıştır.[2]

Devvânî, bu risalesinin mukaddimesinde, kelamcılarla felsefecilerin kullandığı isbât-ı vâcib burhanlarını topladığını zikrederek[3] kelam alimlerinden, özellikle imkân delilini açıklarken merkezde tuttuğu alim Seyid Şerif Cürcânî’den (ö.1413) ve onun *Şerhu’l-Mevâkıf* adlı eserinden, eserlerinde imkân delilini kullanan Fahreddin er-Razî (ö.1210) ve özellikle *el-Muhassal*’ından, Razî ekolüne mensup alimlerden, Nasîrüddin et-Tûsî (ö.1274) ve onun *Tecrîdu’l-îtikâd*’ından alıntılar yapmaktadır.[4] Filozofların görüşü olarak aktardığı görüşler ise genel olarak İbn Sînâ’nın *el-İşârât ve't-tenbîhât*’ı ile *Şifâ (Metafizik)* kitaplarından iktibas edilmiştir. Müellif ayrıca Tûsî ile Kâtibî el-Kazvînî’nin (ö.1294) karşılıklı yazışmalarındaki fikirleri üzerinden de alıntılar yapmaktadır.[5]

Eser, iki maksad bir de hatime bölümünden oluşmaktadır. Birinci maksad, dört meslek yani dört yola ayrılmakta ve ilk maksadın birinci yolu ile ikinci maksadın

---

[1] Kaya, *a.g.m*, s. 10.

[2] Harun Anay, *“Devvânî*”, DİA, c. 9, TDV Yayınları, İstanbul 1994, ss. 257-262, s.260.

[3] Celâleddîn Devvânî, *Risâletü İsbâti’l-Vâcibi’l-Kadîme*, *Seb’u Resâil* içerisinde, nşr. Seyyid Ahmed Toyserkânî, Mîrâs-ı Mektûb, Tahran 2002, ss. 67-114; Bekir Topaloğlu, *a.g.e*., s. 115.

[4] Bekir Topaloğlu, *İslam Kelamcılarına ve Filozoflarına Göre Allah’ın Varlığı (İsbât-ı Vâcib),* Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, Ankara 1992, s. 115.

[5] Mehmet Necmeddin Beşikci, *Celâleddîn Devvânî ‘de İsbât-ı Vâcib Tartışmaları: Teselsülün İptali Örneği, (*Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2018, s. 8.

ikinci yolunda, imkân deliline bağlı olarak devr ve teselsülün butlanı ele alınmaktadır. İkinci maksadın devamında ise burhan-ı tatbîk, burhan-ı tezâyüf ve burhan-ı arşî gibi burhan çeşitleri ele alınmaktadır. Müellif, risalenin girişinde, Vâcib'in isbâtında takip edeceği iki yol olduğunu söylemekte ve bu yolların ilkinde önce devr ve teselsülün butlanıyla Vâcib'i isbât edeceğini, ikincisinde ise isbât-ı vâcibin bir sonucu olarak devr ve teselsülün iptalinin ortaya çıkacağını zikretmektedir. Hatime kısmında ise kullanılan bu iki maksadın güçlü ve zayıf yönlerine tekrar işaret ederek risaleyi noktalamaktadır.[1]

Devvânî'nin *Risâle fi'l-mebde'il-evvel ve sıfatih ve esma'ih* adında ama daha çok *Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-cedîde* olarak bilinen ve hayatının son dönemlerinde kaleme aldığı bir risalesi daha bulunmaktadır ki bu risalenin ilk fasılları el-Kadîme'nin bir özeti gibidir.[2] On dört fasıl ve bir de hatimeden oluşan risalenin ilk faslında konuya varlık taksimiyle başlayan müellif, varlığı Vâcib ve mümkin diye kısımlara ayırır ve mümkinin varlığının bedihî olduğunu ve beyana ihtiyaç duymadığını fakat Vâcib'in beyana ihtiyaç duyduğunu söyleyerek ispatına çalışır. Ardından Vâcib'in varlığında ziyadeliğin olamayacağını zira O'nun kendi varlığının aynı olduğunu, Vâcib'in tevhîdini ve O'nun cüzlere de bölünemeyeceğini, sıfatlarının zatının aynı olduğunu ayrı ayrı fasıllarda işlemiştir. Devamında gelen fasıllarda ise Allah'ın zatî ve subutî sıfatlarını, kaza ve kader konusu gibi kelamın ilahiyat başlığı altında işlenen konuların birçoğunu işlemiştir.[3]

Devvânî'nin bahsi geçen risaleleri ve bunun dışında bazı eserleri de Osmanlı medreselerinde ders olarak okutulmuş ve bu eserler üzerine şerh ve haşiyeler yazılmıştır. Osmanlı düşünce dünyasını bu yüzyıllarda en fazla etkileyen bölge ve kültür çevreleri içinde Horasan-Semerkant ve İran-Fars kültürü bulunmaktaydı.[4] Devvânî de felsefî kelam geleneğine olan katkıları ve bütünleştirici bakış açısıyla ve kaleme aldığı çeşitli alanlardaki eserleriyle Osmanlı'nın felsefî düşünce ortamının yeniden canlanmasına katkıda bulunan alimlerdendir.[5] Büyük bir kısmı günümüze

---

[1] Devvânî, *Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme*, s. 70; Topaloğlu, *a.g.e*., s. 115.
[2] Anay, *"Devvânî"*, s. 260.
[3] Celâleddîn Devvânî, *Risâletü İsbâti'l-Vâcibi'l-Cedîde, Seb'u Resâil* içerisinde, nşr. Seyyid Ahmed Toyserkânî, Mîrâs-ı Mektûb, Tahran 2002, ss. 115-167.
[4] Terzioğlu, *a.g.m*., s. 10.
[5] Bakhtyar Husain Sıddıqi, *Celaleddin Devvânî*, çev. Emrullah Yüksel A History of muslim Philosophy, Edited and Introduced by M.M. Sharif, Volume Two, Otto Harrassowitz, Wiesbaden 1966, ss. 883-888.

ulaşan bu eserlerden bazıları şunlardır: Şerh Akaîdî Adudiyye, Şerh Tehzib el-Mantık ve'l-Kelam, Risâle fî İsbâti'l-Vâcib'il-Kadîme ve'l-Cedîde, *Risâletü'z-Zevrâ*, Risâle fî 'Adale, Risâle fi'l-Hikmet, Şerh'ul-Heyâkil.[1]

Devvânî, 827 bazı kaynaklara göre 830/1427 yılında İran'ın Kazerun şehrine bağlı Devvan ilçesinde doğmuştur. İlk eğitimini, kendisi de bir âlim olan ve Seyyid Şerif el-Cürcânî'nin talebelerinden olan babası Esad'dan almıştır. Karakoyunlular dönemi ve Akkoyunlular döneminin belli bir döneminde önemli görevler üstlenmiş ve kadılık yapmıştır. Yaşadığı yüzyılın etkisi ile eserlerinin birçoğunun felsefi, kelami ve tasavvufi bir yapıda olduğu görülür. Kendisi İşrâk Felsefesine olan yakınlığı ile bilinirken Meşşai Felsefenin de âlemin kıdemi meselesi hariç birçok temel görüşünü benimsemiştir. Devvânî, Allah'ın varlığı ve birliği meselesine büyük önem atfetmiş ve bu konuda müstakil risaleler kaleme almıştır. 908/1502 yılında doğduğu yere yakın bir bölgede vefat etmiştir. [2]

Felsefî kelam geleneğinin önemli temsilcilerinden olan Devvânî, eserlerinde İşrâk felsefesinin kurucusu Sühreverdî, İbn Sînâ felsefesinin önde gelen isimlerinden Tûsî, gerek mantık gerekse felsefî kelamın öncü şahsiyetlerinden Beydâvî, Îcî, Cürcânî ve Teftâzânî, felsefî tasavvufun öncü ismi İbnu'l-Arabî gibi âlimlerin görüşlerini tartışmış ve hemen her eserini kelamî, felsefî ve tasavvufî bir zemine oturtma gayreti içerisinde olmuştur. Onu dönemin diğer düşünürlerinden farklı kılan en dikkat çeken özelliği ise İşrâk felsefesinin etkisiyle metafizik konularda bile keşfe yer vermiş bir âlim olmasıdır. O, felsefî görüşlerinde her ne kadar İbn Sînâ'nın etkisinde kalmışsa da nihayetinde bizi gerçek bilgiye ulaştıracak şeyin Sühreverdî düşüncesinde yer alan "sezgisel yaklaşım" olduğu kanısındadır.[3] Kısaca onun felsefesinin temelleri Meşşâîliğe dayansa da o, İşrâkîliğin terminolojisini de kullanmaktan geri durmamış ve adeta İbn Sînâ felsefesi ile İşrâkîliği bütünleştirmiştir.

Devvânî'nin yaşadığı asrın en temel sayılabilecek meselesi, Allah'ın varlığı ve birliği meselesiydi. Dolayısıyla bu konuda yazılan isbât-ı vâcib risaleleri önemli bir yer teşkil etmekteydi. Devvânî'nin yazdığı isbât-ı vâcib risaleleri de konuyu derleyici

---

[1] Husain Sıddıqi, *a.g.m*., s. 176.
[2] Topaloğlu, *a.g.e.*, s. 114; Anay, *"Devvânî"*, s.257.
[3] Mustafa Akman, *Celâleddin Ed-Devvânî'nin Kelam Sistemi*, Ensar Yay., İstanbul 2017, s. 43.

ve önceki görüşleri bir araya getirici olması açısından meseleye önemli katkılar sağlamıştır.[1]

Devvânî'nin bu risalelerinden ikincisi üzerine Osmanlı alimi Muhyiddin Karabâğî tarafından *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib el-Kadîme* adında bir şerh yazılmış ve bu şerh, isbât-ı vâcib eserleri arasında en az aslı kadar mühim bir yer tutmuştur.

Osmanlı alimi Muhyiddin Karabâğî, Azerbaycan Karabağ'da doğmuş fakat doğum yılı hakkında kaynaklarda net bir bilgiye rastlanmamıştır. İlk eğitimini memleketinde alan Karabâğî, bir süre sonra Anadolu'ya yerleşmiş ve İstanbul'un çeşitli medreselerinde, ardından İznik Medresesi'nde dersler vermiş ve buradaki görevi esnasında 942/1535 yılında hayatını kaybetmiştir.[2] Sultan Süleyman devrine denk gelen bu dönemde o, fazilet sahibi ve kemal ehli bir alim kabul edilmiştir. Kaynaklarda Molla Karabâğî, el-Hanefi ya da yalnızca Karabâğî olarak da anılmıştır.[3]

Tefsir, Hadis, Usul, Arapça ve akli ilimlere oldukça hâkim olan Karabâğî'nin akılcı yönü ağır basan ve daha çok bu alanda eserler veren alimlerden olması hasebiyle Fahreddin Râzî ekolüne mensup olduğu düşünülmektedir.[4]

Bu şerhte Karabâğî de Devvânî gibi isbât-ı vâcib meselesinde kullanılan burhanları toparlayıcı ve eleştirel bir yaklaşımla ele almıştır. Eserin girişinde Karabâğî, içerisinde son derece incelikler barındıran Devvânî'nin isbât-ı vâcib risalesinin anlaşılması için yazdığı bu şerhte, kıymetli faideler ve yeterli nükteler bulunduğunu ve bu risaleyi akıl sahiplerine bir hatırlatma için, Melik ve Vehhâb olan Allah'a dayanarak yazdığını dile getirmektedir. O, bu şerhte, Devvânî'nin ele aldığı burhanların güçlü ve zayıf olanlarını, Devvânî'ye ait bazı cümlelerin tam anlaşılmadığını ve karışıklığa yol açabileceğini düşündüğü kısımlar olduğunu ve bunları açıklayacağını belirtmektedir.[5] Eser, varlığın kısımları olan vâcib-mümkin konusu ile başlamakta ve illet-ma'lûl ilişkisinden hareketle devir ve teselsülün iptalini ortaya koyup Vâcib'in ispatına gitmeyi hedeflemektedir. Buna göre o, imkân delilinden hareketle, eğer ortada bir varlık var ise ve bu varlık özsel olarak zorunlu ise yani herhangi bir sebebe muhtaç değilse zaten amacın hasıl olduğunu fakat bu varlığın

---

[1] Terzioğlu, *a.g.m.*, s. 332.
[2] Ömer Mahir Alper, *"Karabâğî"*, DİA, c.24, TDV Yayınları, İstanbul 2001, s.369; Abdurrahim Güzel, *Karabâğî i ve Tehafütü*, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1991, s. 20.
[3] Taşköprülüzade, *Osmanlı Bilginleri*, çev. Muharrem Tan, İz Yayıncılık, İstanbul 2007, s. 330.
[4] Alper, *"Karabâğî"*, s. 369.
[5] Karabâğî, *Şerhu isbâti'l-vâcib müsemma bi'l-Hanefiyye*, Süleymaniye Kütüphanesi, Murat Molla Kol., No: 1367, vr. 26.

mümkün olması halinde mutlaka bir vâcibu'l-vücûda yani varlığı kendinden olan başka bir varlığa ihtiyaç duyduğunu söylemektedir.

Karabâğî, *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib* eserinde Cürcânî'den, Tûsî'den, Razî'den, Teftâzânî'den (ö.1413) alıntılar yapmıştır. Şerh ve haşiyelerin revaçta olduğu bu XV-XVI. yüzyıl alimlerinden biri olması hasebiyle de dönemin diğer alimleri gibi felsefe-kelam metinlerini memzûc bir tavır sergilemiş ve *Tehâfütü'l-Hükemâ* adlı eseriyle Hocazâde (ö.1488), Tûsî (ö.1274), Kemalpaşazade (ö.1534) gibi isimlerin yolundan gitmiştir. Gazzâlî 'nin (ö.1111) tehafüt geleneğinden etkilenerek yazdığı bu tehafütünde Hocazâde'yi ve Gazzâlî 'yi eleştirmiş, Gazzâlî 'nin filozofları tekfir ettiği cüz'iyyat ve haşr gibi konulara girmeden meselelere oldukça akılcı ve objektif yaklaşmıştır.[1]

Müellif, bu çalışmada ele alacağımız *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib* eserinde olduğu gibi diğer eserlerinde de çoğunlukla kelam ve felsefe ağırlıklı konuları işlemiştir. Müellifin eserlerinden bazıları şunlardır: *el-Makalat fi 'ilmi'l-muhadarat, Ta'lika 'ala Tehafüti'l-felasife, Şerhu İsbati'l-Vâcib. Şerhıu'l-Kasideti'l-lamiyye fi't-tevhid, Şerhu Kitabi'l-isaguci, Şerhu'l-'Adudiyye, Risâle fi bahsi'n-nakiz, Haşiye 'ala Şerhi hikmeti'l-'ayn, Haşiye 'ala Tefsiri'l-Beyzâvi, Ta'lika 'ala Tefsiri'l-Keşşaf, Haşiye 'ala Şerhi'l-Vikaye, Ta'lika 'ale'l-Hidaye, Ta'lika 'ale't-Telvih, Şerhu Kenzu'd-dakâik*.[2]

Çalışmanın konusunu oluşturan Karabâğî'nin *Şerhu Risâleti isbâti'l-vacibi'l-kadîme* adlı şerhi, Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi'nin Murat Molla nüshasında *Şerhu isbati'l-vâcib müsemma bi'l-Hanefiyye* adıyla, aynı kütüphanenin Darülmesnevi koleksiyonunda *Şerhi İsbati'l-Vâcib li'd-Devvânî* adıyla, Beyazıt Yazma Eserler Kütüphanesi'nin Beyazıt nüshasında *Şerhu Risâle fî İsbati'l-Vâcib li'd-Devvânî* adıyla ve Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesi/Diyarbakır İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda *Şerhu Risâle fî isbati'l-vâcib* adıyla kayıtlı bulunmaktadır. Bu çalışmada, nüshalar arasında en eski tarihli, daha okunaklı ve tam metin olması hasebiyle Murat Molla nüshası asıl kabul edilmiştir.

Çalışmada, ilk aşama tahkik ve ikinci aşama inceleme olacak şekilde klasik bir tahkik çalışması yöntemi izlenmiştir. Tahkik öncesinde Karabâğî'nin eserinin çalışmada kullanılan dört yazma nüshası hakkında kütüphane bilgileri verilmektedir.

---

[1] Fatma Zehra Pattabanoğlu, *16. Yüzyıl Osmanlı Düşüncesinde Felsefe ve Kelam Bilginleri*, Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S. 34, Isparta 2015, ss. 109-137, s. 122.

[2] Alper, *"Karabâğî"*, s. 369; Pattabanoğlu, *a.g.m.*, s. 122-123.

Bu eserin Türkiye kütüphanelerinde birçok nüshasına rastlanmış ve bunlardan 1367 kayıt numarası ile Murat Molla ve 290 kayıt numarası ile Darülmesnevi nüshaları Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesinde, 3094 kayıt numarası ile Beyazıt nüshası Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesinde ve 361 kayıt numarası ile Diyarbakır nüshası da Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesinde bulunmuş ve tahkik çalışmasında kullanılmıştır. Seçilen bu dört nüsha arasında 1041 istinsah tarihi ile Murat Molla nüshası, müellifin vefat tarihine diğerlerinden daha yakın olması, daha okunaklı ve tam metin olması hasebiyle asıl nüsha kabul edilmiştir. Nüshalarla ilgili tarih, müstensih kaydı gibi diğer tüm bilgiler hakkında ayrıca bir başlık açılarak detaylı bilgi verilmiştir. Çalışmanın inceleme kısmında ise, *Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme*'de Devvânî'nin ve *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî* adlı eserde Karabâğî 'nin özellikle vurguladığı isbât-ı vâcib meselesinin ana kavramları hakkında bilgiler verilmiş ve şarihin konu hakkındaki açıklamalarına yer verilmiştir.

Çalışmanın kavramsal çerçevesinin kapsam ve sınırları, Karabâğî 'nin varlığı taksim meselesindeki görüşleri ile mümkin ve vâcib tanımları, illet-malul kavramları hakkında açıklamaları, devir ve teselsülün butlanı ve bu yolla vâcibu'l-vücûdun isbâtının yapılabileceği konularında şarihin açıklamaları ve bu kavramlar hakkında verilen bilgiler olarak belirlenmiştir.

Çalışmanın temel kaynakları arasında, Devvânî'nin *Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme* ile bu çalışmada tahkiki yapılan Karabâğî 'nin *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî* adlı eserleridir. Bununla birlikte Abdurrahim Güzel'in, Karabâğî 'ye ait *Ta'lika 'ala Şerhi Tehafuti'l-Felasife li Hocazade* isimli eserinin *Karabâğî ve Tehâfüt'ü* adıyla yaptığı tercümesi; Bekir Topaloğlu'nun *İslam Kelamcılarına ve Filozoflarına Göre Allah'ın Varlığı (İsbât-ı vâcib)*; İbn Sînâ'nın eş-Şifa (Metafizik) kitabı; Karabâğî 'nin, şerhinde sık sık atıf yaptığı Seyyid Şerif el-Cürcânî'nin *Şerhu'l-Mevâkıf*'ı, Devvânî'nin Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme'sine yazılmış bir başka şerh olan Kemalpaşazade'nin *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib* adlı eserine Rabia Gün tarafından yazılan *Kemalpaşazâde'nin Şerhu Risâleti İsbâti'l-Vâcib Adlı Eserinin Tahkik ve İncelemesi* adlı yüksek lisans tez çalışması; Özkan Tekin'in *Yakın Dönem İsbât-ı Vâcib Çalışmaları* adlı doktora tezi, Mehmet Sami Baga'nın "Âlemin Ezelîliği Tartışmalarına Muhyiddîn El-Karabâğî'nin Katkıları" adlı makalesi, Hülya Terzioğlu'nun "Celaleddin Devvânî 'nin İsbât-ı Vâcib Anlayışı ve Osmanlı Düşünce Dünyasına Etkileri" isimli makalesi ile "Osmanlı Dönemi'nde Öne çıkan İsbât-ı Vâcip Risaleleri" isimli makalesi, Mehmet Necmeddin Beşikci'nin *Celâleddin Devvânî'de*

İsbât-ı Vâcib Tartışmaları: Teselsülün İptali Örneği isimli yüksek lisans tezi, Esma Çubukçu'nun “Celaleddin Devvânî 'nin İsbât-ı Vâcib Anlayışı” adlı makalesi, Mehmet Tayfun Küçük'ün *Tûsî ve Kâtibî'nin İsbât-ı Vâcib Tartışması* adlı yüksek lisans tezi, Mehmet Fatih Arslan’ın *Celâleddin Devvânî’nin Varlık Felsefesi* isimli yüksek lisans tezi çalışma için başvurulan kaynaklar arasında sayılabilir. [1]



[1]Bu eserler, ilgili yerlerde, dipnotlarda ve kaynakçada tam künyeleriyle verildiği için burada ayrıca belirtilmemiştir.

BİRİNCİ BÖLÜM

1. ŞERHU RİSÂLETİ İSBÂTİ'L-VÂCİB Lİ'D-DEVVÂNÎ ADLI ESERİN NÜSHALARI HAKKINDA

Muhyiddin Karabâğî 'nin *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib* adlı eserinin Türkiye kütüphanelerinde birçok nüshası bulunmaktadır. Bu çalışmada kullanılan nüshalar ise, Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesinde bulunan Murat Molla ve Darülmesnevi nüshaları, Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesinde bulunan Beyazıt nüshası ve Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesinde bulunan Diyarbakır nüshası olmak üzere toplamda dört tanedir.

1.1. Eserin Nüshaları ve Tanıtımı

Seçilen bu dört nüsha arasından Murat Molla nüshası en eski tarihli, tam metin ve daha okunaklı olması hasebiyle asıl kabul edilmiştir. Nüshaların tamamının ferağ kaydı bulunmaktadır ve tamamı müellif el-Karabâğî 'ye aittir. Yazma eserlerde ilk nüsha "müellif nüshası" olur ve bu da iki şekilde mümkündür: İlki müellif hattı yani "Müellifin, eserini kendi el yazısı ile yazmasıdır.", ikincisi ise müellif diktesi yani "Müellifin, eserini bir kimseye söyleyerek yazdırmasıdır.". Bu ikincisi müellif nüshası sayılsa da müellif yazısı değildir.[1] Dolayısıyla da nüshaların tamamı müellif nüshasıdır fakat aralarında müellif yazısı olana rastlanmamıştır.

1.1.1.Murat Molla Nüshası

Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesinde 1367/2 kayıt numarası ve 297.3 tasnif numarası ve 01367-002 demirbaş numarası ile bulunan bu nüsha, içinde bulunduğu mecmuada 25-54. varaklar içinde yer almaktadır. Mecmua içerisinde Devvânî'nin Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme'si ile el-Cedîde'si ve Mîrza Can'ın, Karabâğî 'nin şerhine yazdığı haşiyesi de bulunmaktadır. İlk varakta yer alan bilgiye göre şerh, el-Hanefî lakabıyla da bilinen Karabâğî 'ye aittir:

شرح اثبات الواجب المسمى بالحنفية

Son varakta eserin 1041 tarihinde istinsah edildiği yazılmış fakat müstensih hakkında ne bu nüshada ne de mecmua içerisinde bulunan diğer nüshalarda herhangi

[1] http://www.yazmalar.gov.tr/sayfa/yazma-kitaplar/9

bir bilgiye rastlanmamıştır. Fakat mecmua içerisinde bulunan tüm nüshalar aynı el yazısı ile yazıldığından müstensihlerinin aynı kişi olduğu söylenebilir. Arapça Talik el yazısı ile yazılan ve her bir sayfası 17 satırdan oluşan bu nüsha toplamda 30 varaktan oluşmaktadır ve 205X135, 140X80 mm. ölçülerine sahiptir. Nüshanın girişindeki ilk cümle şöyledir:

الحمد لمن تقدّس جنابه عن أن يكون شريعة لكل وارد وتنزه عن ان يطلع عليه إلا واحد بعد واحد تحيّرت العقول في كبرياء ذاته، وتولّهت الاذهان والاوهام في بيداء عظمة صفاته وثبت وجوده بذاته يا من دل ذاته بذاته.

Nüshanın bitimindeki son cümle ise şöyledir:

هذا آخر ما قصدنا إيراده في شرح رسالة إثبات الواجب كتب في أواخر ربيع الأول في سنة احدى وأربعين وألف تم

Nüshada Devvânî 'nin sözünün geçtiği kısımlar “قوله” lafzıyla başlamış ve bu lafız kırmızı kalemle yazılmıştır. Bu tahkik çalışması için asıl kabul ettiğimiz Murat Molla nüshası, dipnotlarda (م) rumuzuyla gösterilmiştir.

1.1.2. Beyazıt Nüshası

Bu tahkik çalışmasında, Murat Molla nüshası ile mukayese edilen ilk nüsha olan Beyazıt nüshası, 3094/1 kayıt numarası, 297.4 tasnif numarası ve *Şerhu Risâle fî isbati'l-vâcib li'd-Devvânî* adıyla Beyazıt yazma Eser Kütüphanesinin Beyazıt koleksiyonunda yer almaktadır. Kütüphane kayıtlarındaki bilgide eserin yazarı Muhyiddin Muhammed b Ali el-Karabâğî er-Rûmî, müstensihi Mahmud b.Mustafa, el-Haci ve istinsah tarihi de 1093 şeklinde geçmektedir. Nitekim şerhin ilk varağında geçen şu yazı da şerh sahibinin Karabâğî olduğunu doğrulamaktadır:

مولانا قره باغي على اثبات الواجب

Eserin son sayfasında geçen müstensih ve istinsah tarih bilgisi ise şöyledir:

تمت على يد عبد الضعيف النحيف المذنب محمود بن الحاجي مصطفى، غفر ذنوبهما وستر عيوبهما ولجميع المؤمنين والمؤمنات سنة ١٠٩٣.

Eser, Arapça Nesih el yazısı ile kaleme alınmış olup ilk ve son sayfalar hariç her sayfası 17 satırdan oluşmaktadır. Bulunduğu mecmua içerisinde 1-49 varaklar arasında yer alan bu nüsha toplamda 49 varaktan oluşmaktadır. Eserin fiziksel ölçüleri ise 200X140-144X65 mm. şeklindedir. Şerhin içinde bulunduğu mecmuada Mirza Can’a ait *Hâşiye alâ Şerhi Risâleti fî isbâti'l-vâcib* adında bir başka eser daha bulunmaktadır ki onun da müstensihinin Mahmud b.Mustafa, el-Haci ve istinsah

tarihinin 1093 olduğu hem eserin kütüphane bilgilerinden hem de son sayfasında müstensihin düştüğü kayıttan anlaşılmaktadır. Bu nüshanın rumuzu dipnotlarda (ب) harfi ile belirtilmektedir. Murat Molla'da olduğu gibi bu nüshada da musannif Devvânî 'nin sözleri "قوله" lafzıyla başlamış ve bu lafız kırmızı kalemle yazılmıştır. Bu şerhin girişi şöyledir:

الحمد لمن تقدس جنابه عن ان يكون شريعة لكل وارد وتنزه عن ان يطلع عليه الا واحد بعد واحد.

Eserin son kısmı ise şu ifadeyle bitmektedir:

هذا آخر ما قصدنا إيراده في شرح رسالة إثبات الواجب كتب في أواخر ربيع الأول في سنة احدى وأربعين وألف تمت على يد عبد الضعيف النحيف المذنب محمود بن الحاجي مصطفى، غفر ذنوبهما وستر عيوبهما ولجميع المؤمنين والمؤمنات سنة ١٠٩٣

1.1.3. Diyarbakır Nüshası

Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesi Diyarbakır koleksiyonunda bulunan 21 Hk 361/1 kayıt numaralı bu nüsha, kayıtlarda *Risâle fî isbâti'l-vâcib* olarak geçse de nüshanın girişinde bu eserin Karabâğî 'ye ait bir şerh olduğu belirtilmektedir, ifade şu şekildedir:

هذا كتاب الحنفي لشرح اثبات الواجب الذي صنفه جلال الدواني

Eserin son sayfasında müstensihin Ömer b. Musa El Haci Muhammed b. Ahmed, istinsah tarihinin ise 1136 olduğu belirtilmektedir:

قد فرغ من يد عبد الضعيف عمر بن الحاجي محمد بن احمد..... في بلدة طوقد في مدرسة يروان بك في وقت بعد المغرب قبل العشاء ٣٦ ١١

Bulunduğu mecmua içerisinde 1b-42a varaklarda yer alan eser, Arapça Nesih yazı türüyle kaleme alınmıştır. Eserin ilk ve son sayfaları hariç her sayfada 17 satır bulunmakta ve toplamda 42 varaktan oluşmaktadır. Eserin ölçüleri ise 210x160-125x65 mm. şeklindedir.

Şerhin içinde bulunduğu mecmuada iki eser daha bulunmaktadır ki onların da müstensihinin Ömer b. Musa El Haci Muhammed b. Ahmed ve istinsah tarihinin 1136 olduğu hem eserin kütüphane bilgilerinden hem de son sayfalarında müstensihin düştüğü kayıttan anlaşılmaktadır. Bu nüshanın rumuzu dipnotlarda (دب) harfi ile belirtilmektedir. Diğer nüshalarda olduğu gibi burada da musannif Devvânî 'nin sözleri "قوله" lafzıyla başlamış ve bu lafız kırmızı kalemle yazılmıştır.

Eserin girişi şu şekildedir:

الحمد لمن تقدّس جنابه عن أن يكون شريعة لكل وارد تنزه عن ان يطلع عليه إلا واحد بعد واحد تحيّرت العقول في كبرياء ذاته وتولّهت الاذهان والاوهام في بيداء عظمة صفاته وثبت وجوده بذاته وظهر ذاته

بصفاته يا من دل على ذاته بذاته ويشهد بوحدانية نظام مصنوعاته صل على حبيب الذي دلّنا على ما هو مدار السعادات الأبدية وهدانا إلى ما هو مقر الكرامات السرمدية وعلى آله الأبرارة الأتقياء وعترته الخير الاصفياء.

Sonu ise şöyle bitmektedir:

الحمد لله الذي زين انزل فلو بنا بتوفيقه إثبات ذاته الواجب وشرفنا بلطف القدرة. قد فرع من يد عبد الضعيف عمر بن الحاجي محمد بن احمد الله له والوالدي واحن اليهما والبالمصير مم في بلدة طوقد في مدرسة يروان بك في وقت بعد المغرب قبل العشاء ١١٣٦

1.1.4. Darülmesnevi Nüshası

Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesinde bulunan bir diğer nüsha da bu kütüphanenin Darülmesnevi koleksiyonunda *Şerhu isbati'l-vâcib li'd-Devvânî* adıyla bulunan 00290-001 demirbaş ve 297.4 tasnif numaralı Darülmesnevi nüshasıdır. Kütüphane bilgilerinde eserin yazarı Muhyiddin Muhammed b. Ali el-Hanefi el-Karabâğî, müstensihi Ahmed ibn Haman ve istinsah tarihi 1133 olarak verilmektedir. Nüshanın girişinde yer alan şu yazı da bu bilgileri doğrulamaktadır:

اثبات واجب وقره باغي على اثبات الواجب وحاشية ميرزا جان على قره باغي

Mecmuada ikinci bölümde yer alan haşiyenin yazarı ise Mirza Can ve üzerine haşiye yazılan eser de Karabâğî 'nin *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib* adlı bu şerhidir. Mecmuada bulunan bir diğer eser de Devvânî'nin *Risâletü isbâti'l-vâcib'il-kadîme* adlı risalesidir. Nüshaların yazı stilinden müstensihin aynı kişi olduğu anlaşılmakta ve müstensih bilgisi ile istinsah tarih bilgisi eserde 174 numaralı varakta şu şekilde yer almaktadır:

تم الرسالة بعون الله الملك الوهاب من يد احمد ابن حمن في ثلاثة وثلثين ومائة وألف.

Arapça Talik yazı türünde kaleme alınan bu eser, bulunduğu mecmuada 1-50 varaklar arasında bulunmaktadır. Sayfalarda 15 satır bulunmakta ve toplamda 50 varaktan oluşmaktadır. Fiziksel ölçüleri 214X154-145X54 mm. şeklindedir. Bu nüshanın rumuzu dipnotlarda (دم) harfi ile belirtilmiştir.

Eserin girişi şu şekildedir:

الحمد لمن تقدّس جنابه عن أن يكون شريعة لكل وارد تنزه عن ان يطلع عليه إلا واحد بعد واحد تحيّرت العقول والافهام في كبرياء ذاته وتعامة الاذهان والاوهام في بيداء عظمة صفاته وثبت وجوده بذاته وظهر ذاته بصفاته

Son kısmı ise şöyledir:

وهذا البرهان منقوض على راي الحكماء وانت خبير مما مر من ان مراتب الاعداد الغير المتناهية.

Bu nüshada da musannif Devvânî 'nin sözleri "**قوله**" lafzıyla başlamış fakat bu lafız diğer nüshalardaki gibi kırmızı kalemle yazılmayıp üstüne siyah bir çizgi çekilerek belirtilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

1. ŞERHU RİSÂLETİ İSBÂTİ'L-VÂCİB Lİ'D-DEVVÂNÎ ADLI ESER HAKKINDA

Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî, Muhyiddin el-Karabâğî tarafından, Celâleddin ed-Devvânî'nin Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme adlı eserine yazılan şerh niteliğinde bir eserdir.

1.1.Eserin Mahiyeti ve Muhtevası

Karabâğî bu şerhte öncelikle varlığın kısımlarını incelemekte ve varlığı vâcib-mümkin diye taksimlendirerek mümkini mevcutla kayıtlamaktadır. Mümkinin varlığında hiçbir şüphe olmadığını ve her mevcut olan mümkinin de kendisi dışında bir illeti olduğunu zikretmektedir. Vâcib'in ise bedîhîliği açık olmadığından ispatlanması gerekmektedir ki bu da devr ve teselsülün iptaliyle yapılmaktadır. Buna bağlı olarak illet-ma'lûl ilişkisini (illiyet) ve bir şeyin kendisinin illetinin illeti dolayısıyla kendi kendisinin illeti olamayacağı ya da bir başka ifadeyle bir şeyin kendisinden önce gelerek hem illet hem ma'lûl olamayacağı belirtilerek devr ve teselsülün geçersizliği ortaya konmuş ve böylece ma'lûllerin kendisine dayandığı bir tam illetin varlığının zorunlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Eserin devamında, sonsuzluğu iddia edilen illet-ma'lûl zincirinin iptali için başvurulan diğer bir yol olan burhan çeşitlerinden burhan-ı tatbîk, burhan-ı tezayüf ve burhan-ı arşî gibi deliller incelenmektedir.

1.2.Eserde Takip Edilen Yöntem

Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib, Karabâğî 'nin yeni bir sistem inşa ettiği bir eser niteliğinde değil, daha çok Devvânî 'nin ve kendisinden önce isbât-ı vâcib konusunda eser telif eden bilginlerin, bu konuda var olan sistemini anlamak, birtakım eleştiriler getirmek ya da o eserin eksik veya kendi ifadesiyle yanlış anlaşılabileceğini düşündüğü kısımları anlaşılır kılmak ve daha da detaylandırmak üzere telif ettiği bir eserdir. Eser bir şerh olmasından dolayı, ele aldığı kavramlar ve konular şerhin üzerine yazıldığı risale olan Risâletü isbâti'l-vâcib metniyle doğrudan ilgilidir.[1]

[1]Özkan Tekin, *Yakın Dönem İsbât-ı Vâcib Çalışmaları*, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2019, s.7-8.

Karabâğî bu şerhte, Devvânî'nin yaptığı gibi Seyyid Şerif Cürcânî, Nasiruddin Tûsî, Teftâzânî gibi bu konuda görüş sahibi alimlerin düşüncelerine sık sık vurgu yapmış ve metnin sınırlarını genişletmiştir. İsbât-ı vâcib konusunda ortaya atılan burhanlar ve bunların geçerliliği konusunu, mümkin-Vâcib kavramlarını, devir ve teselsülün butlanı meselesini, illet-malul ilişkisini ve illiyet kavramlarını merkezde tutarak konuyu detaylandırmıştır.

Müellif bu eserinde, Risâletü isbati'l- vâcib'de işlenen konuların her birini "قوله" lafzıyla ve risalede geçtiği şekliyle Devvânî 'nin ilk ifadelerini olduğu gibi aktarmış ardından konuya açıklık getirmiştir. Eserde Devvânî 'den musannif (مصنف) diye bahsedilmiş ve bu ifade rumuzla (مص) yazılmıştır. Aynı şekilde mutlak (مط\مطلق), matlub (مط\مطلوب), memnu' (مم\ممنوع), butlan (بط\بطلان), teselsül (تس\تسلسل), ila ahirihi (اه\الى آخره) gibi ifadeler rumuzla yazılmıştır.

1.3. Tahkikte Takip Edilen Yöntem

Tahkikte kullanılan dört nüshanın da ferağ kaydına ulaşılmış ve aralarında en eski, daha okunaklı ve tam olan Murat Molla nüshası asıl kabul edilmiştir. 1041 istinsah tarihli bu nüsha, müellif Karabâğî 'nin vefatına da en yakın tarihli nüshadır. Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesinde 1367 kayıt numarasıyla bulunan bu nüsha dipnotlarda (م), Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesinde 3094 kayıt numarasıyla bulunan Beyazıt nüshası (ب), Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesinde 361 kayıt numarasıyla bulunan Diyarbakır nüshası (دب) ve Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesinde bulunan bir diğer nüsha olan 290 kayıt numaralı Darülmesnevi ise dipnotlar da (دم) rumuzlarıyla gösterilmiştir. Asıl kabul edilen Murat Molla nüshası ana metin olarak verilmiş ve diğer üç nüshayla mukayese edilerek bu farklılıklar dipnotlarda belirtilmiştir. Edat kullanımı, fiil çekimleri, cümledeki kelimelerin yer farklılığı ya da dua ifadelerindeki bazı değişiklikler dışında nüshalar arasında ciddi farklılıklara rastlanmamıştır. Tahkikte asıl nüshada (م) olup herhangi bir nüshada eksik olan kelime ya da ifadeler eksi işaretiyle (–), fazla olanlar (+) işaretiyle belirtilirken, asıl nüshadakinden farklı olanlar ise üst üste iki nokta ile belirtilmiştir. Örneğin asıl nüshada bulunan "من" harfi ceri Beyazıt (ب) nüshasında "ومن", Diyarbakır (دب) nüshasında "من بعد" şeklinde geçerken, Darülmesnevi (دم) nüshasında ise bulunmamaktadır, bu durum dipnotta şu şekilde belirtilir:

ب: ومن، دب + بعد، دم - من

Dipnotta eksi ile gösterilecek ifade iki satırdan uzun değilse tamamı, iki satırdan uzun ise başlangıç ve son kısmı verilmekle yetinilmiştir. Murat Molla nüshasında olmayıp diğer nüshaların en az ikisinde olan ve bu iki nüsha arasında da farklılıklar bulunan cümleler, dipnotlarda üst bilgi şeklinde gösterilmiştir. Metin içerisinde kelimenin tamamı değil de rumuz ya da kısaltma kullanılmışsa, kelimenin tam hali tercih edilmiştir.

Metinde, şerh sahibi Karabâğî 'nin ifadeleri ile Devvânî 'nin "قوله" lafzıyla aktarılan ifadelerinin karışmaması adına, "قوله" lafzından sonra üst üste iki nokta konulmuş ve Seyyid Ahmed Toyserkânî tarafından telif edilmiş olan ve içerisinde Devvânî'ye ait olan *Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme*'nin de bulunduğu *Seb'u Resâil*'den Devvânî'ye ait cümleler tespit edilerek bunlar koyu renkle gösterilmiştir. Fakat bazı nüshalar Devvânî 'nin cümlesini tam olarak verirken, bazı nüshalar bunun bir kısmını verip "اه\الى آخره" şeklinde bitirmiştir. Ana metinde de Devvânî 'nin sözünü tam olarak veren nüshaların yöntemi tercih edilmiştir. Ayrıca eserde mutlak (مط\مطلق), matlub (مط\مطلوب), memnu' (مم\ممنوع), butlan (بط\بطلان), teselsül (تس\تسلسل), ila ahirihi (اه\الى آخره) gibi rumuzla gösterilen kısaltma ifadeler, kelimenin açılımıyla tam olarak verilmiştir.

2. ŞERHU RİSÂLETİ İSBÂTİ'L-VÂCİB Lİ'D-DEVVÂNÎ ADLI ESERİN İNCELEMESİ

Bu bölümde Karabâğî 'ye ait *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî* adlı eserde müellifin özellikle vurguladığı ve isbât-ı vâcibin ana kavramları sayılan vâcib-mümkin, devr-teselsül, illet-ma'lûl ilişkisi, burhân-ı tatbîk, burhân-ı tezayüf ve burhân-ı arşî gibi kavramlar vurgulanarak müellifin konu hakkındaki açıklamalarına yer verilmiştir.

2.1. Giriş

Karabâğî, eserine dua cümleleri ile başlamakta ve devamında bu şerhi yazma amacını zikretmektedir. Müellif, hamdele ve salvele bölümünde Allah'ı, "mevcudiyeti bizzat kendi zatıyla sabit olan ve zâtı bizzat kendisine delalet eden" şeklinde anarak hamd ve dua eder. Devvânî'den övgüyle bahseden Karabâğî, onun risalesine yazdığı

bu şerhi de akıl sahiplerine bir hatırlatma amacıyla, Melik ve Vehhâb olan Allah'a dayanarak yazdığını ifade eder. [1]

Müellif, Devvânî'nin teşvik ve tanıtım için burhanlar yani deliller ifadesini kullandığını ve kendisinin de bunu tercih ettiğini fakat bu burhanların pek çoğunun gerçek burhanlar olmadığını ve musannif Devvânî'nin de onlardan bazılarının zayıf olduğunu bazılarının ise devir ve teselsül anlayışının iptaline bağlı olduğunu zikrettiğini belirtmektedir.[2]

Karabâğî, metinde, Devvânî'nin konu hakkındaki ilk ifadelerini "قوله" lafzıyla aktarıp "الى آخره" şeklinde cümleyi bitirmekte ve meseleyi şerh etmeye koyulmaktadır. Ayrıca şerh boyunca risaledeki konu sıralamasına sadık kalmakta ve Devvânî'nin isbât-ı vâcib meselesinde izlediği yolu takip etmektedir.

Devvânî, *Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme* adlı eserinde:

"Hiç şüphesiz, biz bu risaleyi iki maksat ve bir de hatime üzere tertip ettik." demekte ve ilk maksatta isbât-ı vâcib için iki meslek izlediğini belirtmektedir. Bu mesleklerin ilkinde isbât-ı vâcibin devr ve teselsülün iptaline bağlı olduğunu, ikincisinde ise isbât-ı vâcibin sonucu olarak devr ve teselsülün geçersizliğinin ortaya çıkacağını fakat daha geniş olduğu için ikinci yolu öncelediğini zikretmektedir. Şarih Karabâğî de musannifi izleyerek aynı yolu takip etmekte ve ilk yolun daha geniş olması ve önemine binaen musannifin bu yolu tercih ettiğini ve bunda da bir toz bulutunun (karışıklık) olmadığını, bu yolun müteahhirînin yani telvihat sahiplerinin bir kısmının da tercih ettiği yol olduğunu belirtmektedir.[3]

Ardından şarih, Vâcib'in ispatı için öncelikle varlığın taksimini yaparak vâcib ve mümkinin mahiyetlerini incelemektedir. Fakat bu kısma geçmeden önce kavram olarak isbât-ı vâcibin ne olduğu, delillerinin neye dayandırılarak ortaya konduğu ve konunun temel kavramlarının anlaşılması üzerine burada bazı bilgiler verilecektir.

"Varlığı kendinden olup başka bir varlığa ve güce dayanmayan Tanrı'nın yetkin bir şekilde var oluşunu açıklamak, ortaya koymak için gösterilen ilmî, fikrî çabayı ifade eden isbât-ı vâcib"[4] tartışmaları, İslam düşünce dünyasının özellikle de kelam ve felsefenin en temel tartışma konularından biri olmuş ve bu da beraberinde isbât-ı vâcib risaleleri yazma geleneğini getirmiştir.

---

[1] Karabâğî, *a.g.e.*, vr. 26.
[2] Karabâğî, *a.g.e.*, vr. 26.
[3] Karabâğî, *a.g.e.*, vr. 26.
[4] Yunus Emre Çil, *Fahreddin er-Râzî'de İsbât-ı Vâcib Delilleri: Hudûs ve İmkân*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2016, s. 1.

İsbât-ı vâcib risalelerinde ya kelamcıların delili olarak bilinen ve çoğunlukla onların kullandığı "varlığın yoktan yaratılması tezi üzerine geliştirilen hudûs delili" ya da Müslüman filozofların kullanmış olduğu ve "âlemin mümkün olduğu teorisine dayanan imkân delili" kullanılmıştır. Ayrıca gaye ve nizam, fıtrat, keşf ve ilham delilleri de kelamcıların ve sûfiyyenin kullanmış olduğu diğer deliller arasında sayılabilmektedir.[1]

Hudûs delilinde kelamcılar, genellikle önce Allah'ın yaratma ve kıdem sıfatlarını ispatlamaya odaklanmış ve âlemin yani Allah dışındaki her şeyin sonradanlığı fikriyle, zorunlu bir yaratıcının varlığına ulaşmayı hedeflemişlerdir. Bu delilin prensipleri kısaca şöyle sıralanabilir: Âlem hâdistir, her hâdisin bir muhdise ihtiyacı vardır, öyleyse âlemin de muhdisi vardır ve o da Allah'tır. Kelamcılara göre bu şekilde Allah'ın kadim, maddenin hâdisliği ispatlandığında, o maddenin kadîm bir yaratıcı tarafından var edildiği de ispatlanmış olacaktır.[2] Halbuki filozoflara göre bu öncüllerin tek başına bile bir ispatları bulunmamaktadır. Mesela âlemin hâdis olduğu öncülünün dayanaksız ve Allah'a noksanlık atfeden bir öncül olduğu düşünülerek reddedilmektedir.

İmkân deliline gelince, "Zorunsuz (mümkin) niteliği taşıyan âlemdeki nesnelerin var oluşlarını yokluklarına tercih edecek zorunlu bir varlığın ispat edilmesini amaçlayan" bir delildir. Bu delile, âlemin zorunsuz olduğunun kesinlik taşımadığı, kendisinin ya da içindeki bir özün tercih yapmış olabileceği gibi bazı itirazlar yöneltilmişse de bu itirazlar geçersiz sayılmıştır. [3]

Filozoflar Vâcib'i ispatlama ihtiyacının sebebini imkâna dayandırmanın daha sağlam ve daha sistematik olduğuna inanmışlardır. Onlara göre âlem kadîmdir ve yalnızca hâdis olan mümkinlerin değil, kadîm olan mümkinlerin de zorunlu varlığa ihtiyacı vardır, yani onların illeti de zorunlu varlıktır. O halde Vâcib'e ihtiyaç sebebinin imkâna dayandırılması daha sağlam gözükmektedir.[4]

---

[1] Terzioğlu, *a.g.m.*, s. 332.
[2] Osman Demir, *Kelâm'da Teselsülü İptal Delilleri ve İsmail Hakkı İzmirli'nin Teselsül Risâlesi*, İslam Araştırmaları Dergisi, S. 23, 2010, s. 119.
[3] M.Sait Özervarlı, *"İsbât-ı Vâcib",* DİA, c.22, TDV Yayınları, İstanbul 2000, s.495-497, s. 496.
[4] Aydın, *a.g.e.*, s.83-84.

2.2. Varlığın Kısımları: Vâcib-Mümkin

Karabâğî de eserinde imkân delilini kullanmakta ve varlığı öncelikle vâcib-mümkin kısımlarına ayırarak mahiyetlerini incelemektedir. Ona göre mümkin varlıklar tıpkı mürekkeb varlıklar gibi yeryüzünde varlık ve imkân bakımından daha zahir olduğundan onların varlığında hiçbir şüphe bulunmamakta ve bu mümkinlerin yani mevcut olan mümkinlerin kendilerine mugayir bir illetleri bulunmaktadır. Şarih burada mümkini mevcutla kayıtladığını özellikle belirtmiştir. Burada matlubun hasıl olması yani vâcibu'l-vücûda ulaşabilmek için mevcut kayıtlaması koyulmalıdır.[1] Çünkü ancak var olan mümkinlerin illeti aranır, madum olan mümkinlerin bir varlığı bulunmadığından mevcut bir illeti de gerektiremezler. Burada da aynı şekilde mevcut olan durumlardan, muhal olan teselsülü ilzam etmek için illeti mevcut ile kayıtladığını söylemektedir. Dolayısıyla Karabâğî 'ye göre mutlak mümkinler içinde zorunlu bir varlığa ulaşılamaz. Filozoflar, hâdis olmayan mümkinleri de göz önünde bulundurmakta, hatta imkân delilini benimseyip hudûs delilini eksik bularak eleştirmelerinin bir sebebi de kelamcıların kadim mümkinleri göz ardı etmeleridir. [2] O halde Karabâğî burada mümkini mevcutla kayıtlamak suretiyle matluba ulaşma yolunu seçerek, bu konuda kelamcıların görüşünü benimsemiş görünmektedir.

Bundan sonra şarih, mürekkeb varlıkların da mümkin ve mevcut olması gerektiğini ve mümteni mürekkeplerden oluşan şeyin cüzlere muhtaç olmasından bahsedilemeyeceğini yani terekküp edemeyeceğini zikreder. Ona göre, bu mürekkeb her ne zaman tahakkuk ederse onun cüzleri de tahakkuk eder. Çünkü muhal olanın muhali ilzamı caiz olur.[3] Terkipler mutlak olarak zatî imkânı gerekli kılar ve zatî imtinaya ise zatî vücûba münafi olduğu gibi münafi olur.[4] Ve Karabâğî 'ye göre bu mümkinlerin tamamından hariç olan mevcûd zatı itibariyle vâcibtir.[5] Devvânî'ye göre de bu mevcûd mümkinler, Vâcib'e ya da Vâcib'e dayanan bir varlığa dayanırsa matlub hasıl olur.[6] Aksi halde devr ve teselsül oluşur.

---

[1] Karabâğî, *a.g.e.,* vr. 26.
[2] Aydın, *a.g.e.*, s. 84.
[3] Karabâğî, *a.g.e.,* vr. 27.
[4] Karabâğî, *a.g.e.,* vr. 28.
[5] Karabâğî, *a.g.e.,* vr. 29.
[6] Devvânî, *Risâletü isbâti'l-vacibi'l-kadîme*, s. 71.

2.3. Devr ve Teselsül

Şarihe göre bir cüzün kendisi için illet olması ve kendi nefsine tek bir merhalede, iki merhalede ya da daha fazla merhalede takaddüm etmesi muhaldir.[1] Bu ifadelerin anlaşılması için öncelikle devr-teselsül kavramlarının anlaşılması gerekmektedir. İsbât-ı vâcib meselesinde devr ve teselsül kavramları genellikle birlikte işlenmektedir. Bu kavramlar her ne kadar birbirlerine yakın anlamlar taşısalar da aralarında önemli farklar da bulunmaktadır.

Devr, kelime olarak "dönmek, râci' olmak", terim olarak ise "Bir şeyi dolaylı bir şekilde yine kendisiyle tarif ve ispat etme" anlamlarına gelmektedir.[2] Devirde, mümkin ya da hâdis varlıklar varlığa gelmek için birbirlerine karşılıklı bir şekilde illet teşkil etmektedir. Mümkin iki varlık olan A ile B, birbirlerinin illeti olmak zorundadır yani A'nın illeti B iken, B'nin illeti de A'dır. Burada mümkin yani muhtaç olan iki varlık birbirlerinin illeti konumundadır yani A kendisi mümkin, muhtaç olduğu halde B'nin illeti, B de aynı şekilde olduğu halde A'nın illeti olmuş olur. Halbuki bu iki varlığın da birbirlerinin illeti olabilmeleri için kendilerinden önce var olmuş, her birinin kendisinden önce gelmiş olması gerekir ki bu saçma ve muhal bir durumdur.[3]

Teselsül ise, sözlükte "bir şeyin parçalarını zincir gibi birbirine eklemek" anlamına gelen "selsele" kökünden gelmekte ve terim olarak "nesne ve olayların sebep-sonuç ilişkisi içinde geriye doğru sonsuzca sürüp gitmesi" anlamını ifade etmektedir.[4] Teselsülde devirden farklı olarak illiyyet silsilesini oluşturan varlıkların her biri konumu itibariyle kendinden sonrakinin illeti, kendinden öncekinin ise ma'lûlü durumundadır.[5] İsbât-ı vâcibin merkez kavramlarından biri olan teselsül, bir mümkin ya da ma'lûlün, bir illetten, onun illetinin bir illetten, illetinin illetinin illetinin ise başka bir illetten doğması şeklinde sonsuzca sürüp gitmeyi ifade etmektedir. Eğer bu teselsül zinciri sonsuza kadar sürüp gider ve ma'lûlün ancak müstakil bir illetten çıkabilmesi mümkün olduğu halde bu zincir müstakil bir illette son bulmaz ise o halde zinciri oluşturan hiçbir parçanın da aslında varlığından bahsedilemez.[6]

İmam Râzî'ye göre de hakkında herhangi bir şüphe duyulmayan mevcûd, eğer zorunlu ise zaten matlûb hasıl olmuştur. Fakat mümkin ise, bir illete ihtiyacı vardır ve

---

[1] Karabağî, *a.g.e.,* vr. 29.
[2] Metin Yurdagür, *"Devir",* DİA, c. 9, TDV Yayınları, İstanbul 1994, s. 230-231, s. 230.
[3] Bekir Topaloğlu, *a.g.e*., s. 100.
[4] Osman Demir, *"Teselsül",* DİA, c. 40, TDV Yayınları, İstanbul 2011, s. 536-538, s. 537.
[5] Demir, *a.g.m*., s. 119; Topaloğlu, *a.g.e*., s. 100.
[6] Tekin, *a.g.t.,* s. 36-37.

bu illetin de zatı gereği ya zorunlu ya da mümkin olmak gibi iki seçeneği vardır. Aynı şekilde bu illet zorunlu ise amaç gerçekleşmiş fakat mümkin ise, yine bir illet ihtiyacı doğmuştur. Bu durum ise bizi ya devre ya da teselsüle götürecektir ki bunların ikisi de saçma ve muhaldir.[1] Dolayısıyla mümkin varlıkların mutlaka bir müessire ihtiyacı vardır ve bu müessir de eserin kendisi değil, onun dışında bir varlık olmak zorunda ve bu varlık da Zorunlu bir varlık olmak zorundadır. Aksi halde bir "mümkin müessirler teselsülü" meydana gelir ki mümkinlerden oluşan bir zincirin kendisi de mümkin olup bir müessire ihtiyaç duyar. Yine o müessir de zincirin kendisi ya da bir parçası olmayıp onların dışında bir varlık olmak zorundadır.[2] İbn Sînâ en-Necât kitabında bu delilin ikinci bir formundan da bahsetmektedir.

İbn Sînâ, varlık sahasında bir vâcibu'l-vücûdun mutlaka olması gerektiğini aksi takdirde her var olanı mümkin kabul etmek gerektiğini belirtmektedir. Var olan her şey mümkin kabul edilirse bu mümkinler ya sonradan meydana gelmiştir ya da böyle değildir. Eğer sonradan meydana gelmiş değil ise ya bir illete ihtiyacı vardır ya da zatı gereği var olmuştur. Bir şeyin zatı gereği var olması onu zorunlu varlık kılar. Bir illete ihtiyacı var ise bu illet kendisiyle birlikte olmalıdır, çünkü sonradan meydana gelmiş değildir. Sonradan meydana gelmemiş bir varlığın illetiyle beraber olması demek, o varlığın hem kendisi hem de illeti olması demektir. Bir diğer ifadeyle bu durum mümkinlerin hem illet hem ma'lûl olmasını gerektirir ki bu muhaldir. Eğer mümkinlerin sonradan meydana geldiği kabul edilirse de onu meydana getiren bir illetin varlığına ihtiyaç duyulur. Her mevcudun mümkin olup illete ihtiyaç duyduğu bir ortamda, mümkin ya geçersiz bir var olmayla, meydana geldiği gibi varlığını hiç sürdüremeyerek yok olur ki bu muhaldir. Ya da meydana geldikten hemen sonra herhangi bir zaman aralığı geçmeksizin yok olur, bu da muhaldir. Son olarak meydana geldikten sonra varlığını devam ettirir ve sürekli olur, bu da ancak kendisi dışında ve kendisine benzemeyen bir illet sayesinde olur ki bu da vâcibu'l-vücûddur.[3]

Karabâğî, mümkin olanların toplamı kastedildiğinde, bir silsile olabilecekleri gibi sonsuz ya da sonsuz olmayan silsileler de olabileceklerini söylemektedir. Böylece bu silsile ya da silsilelerin illeti, kendi nefsi ya da ondan bir cüz ya da ondan hariç bir şey olabilir. Karabâğî bunların ilk ikisinin batıl iken üçüncünün ise taayyün etmiş

---

[1] Kazvînî, Necmeddin el-Kâtibî, *Hikmetü'l-Ayn,* nşr. ve trc. Salih Aydın, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, İstanbul 2016, s. 104.
[2] Mehmet Tayfun Küçük, *Tûsî ve Kâtibî'nin İsbât-ı Vâcib Tartışması*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara 2020 s. 16.
[3] İbn Sînâ, *En-Necât*, çev. Kübra Şenel, Kabalcı Yayıncılık, İstanbul 2012, s. 215.

olduğunu ve mümkin olanların hepsinin bu vecih üzere olmasında şüphe bulunmadığını zikrederek şunu ekler:

“Bil ki o mümkin olanların tamamından hariç olan mevcûd, zatı itibariyle vâcibtir ya da gereklidir.”

Vâcib’in sübûtu ise ibtidaen ya da bir vasıta ile mümkine istinadının olmaması takdirindedir. [1] Vâcib varlık, mümkin varlıklardan meydana gelen bu silsilenin illeti kabul edilmekte ve ilk illet olarak anılmaktadır.

2.4. İlliyyet

İlk illet kabul edilen vâcibu’l-vücûdun isbâtı, illiyet ilkesi yani “illet-ma’lûl ilişkisi çerçevesinde” yapılmaktadır. Sebep/illet ile sebepli/ma’lûl arasındaki bağlantıyı ifade eden illiyet, her olayın bir sebebi olduğunu ifade etmektedir. Bu ilkeye göre sebep/illet ile sebepli/ma’lûl arasındaki bağlantı zorunlu olmaktadır.[2] Seyyid Şerif Cürcânî, *Şerhu’l-Mevakıf*’ta illet, ma’lûl ve tam illet hakkında tanımlar vermektedir. Buna göre, “Bir şeyin varlığında ona muhtaç olduğu şeye onun illeti; bu muhtaç olan şeye ise ma’lûl denir. İllet ya ileride geleceği gibi tamdır ya da eksiktir. Eksik ya ma'lûl olan şeyin parçasıdır ya da onun dışında bir şeydir.” Tam illet ise, “şeyin mahiyeti ve varlığı veya sadece varlığı bakımından muhtaç olduğu şeylerin hepsine denir.” [3]

Ya da İbn Sînâ’nın Kitâbu’l-Hudûd adlı eserindeki tanımına göre,

“İllet, bir başkasının bilfiil varlığının kendisinden olduğu (her) zâtâ denir. Ve bu [sebep olan] zâtın bilfiil varlığı, diğerinin [ma‘lûlün] bilfiil varlığından değildir.”[4]

Tam illet kavramı, illetin illiyet sürecindeki yetkinliğini ifade etmektedir. Buna göre illet, tabiatındaki illetlik, irade ve diğer ihtiyaç duyulan hallere sahip olduğunda bilfiil illet kabul edilir ve ma’lûl meydana gelir. Dolayısıyla ma’lûlün yokluğu, illetin bu hal üzere olmayışı, yani tam veya bilfiil olmayışından kaynaklanmaktadır. Bir illet bu hal üzere olduğunda ma’lûl de zorunlu olarak meydana gelmektedir. Bu şartlar

---

[1] Karabâğî, a.g.e., vr. 30.

[2] Ahmet Kaplan, *Mu'tezile ve Eş'arîler Arasındaki Nedensellik Tartışmaları*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Hitit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çorum 2018, s. 23.

[3] Seyyid Şerif Cürcânî, *Şerhu’l-Mevâkıf*, c. I, çev. Ömer Türker, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, İstanbul 2015, s. 840.

[4] Mehmet Fatih Arslan, *Celâleddin Devvânî’nin Varlık Felsefesi* (Basılmamış Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2015, s. 81.

mevcut değilse yahut da bir dış engel söz konusu ise illet de bilfiil hale gelemeyeceğinden ma'lûlün meydana gelmesi beklenemez.[1]

Varlığında herhangi bir sebep bulunmayan vâcibu'l-vücûd, sebeplerin ilkesi ve tam illeti sayılmaktadır. İlliyet prensibine göre sebep ile sebepli arasındaki ilişki zorunlu bir ilişkiye dayandığından, mümkinler de var oluşları bakımından zorunlu kabul edilmektedir. Fakat varlıklarını da zorunluluklarını da Allah'tan aldıkları için mahiyetleri itibariyle yine de mümkindirler.[2]

İlletin/sebebin ma'lûle/sebepliye tesir edebilmesi için ondan önce gelmesi gerekmektedir. Fakat İbn Sînâ'ya göre bu öncelik zamansal anlamda bir öncelik değildir, yoksa bu durum ma'lûlün olmadığı ve illetin tek başına olduğu bir zaman diliminin olmasını gerektirmektedir ki bu da muhaldir. Dolayısıyla ona göre bu öncelik zamansal değil ontolojik anlamda bir takaddümdür.[3]

Varlık silsilesinin kendisi dışında bir tam illeti bulunması gerektiğini söyleyen Devvânî, silsilenin kendi kendisinin tam illeti olamayacağını ve böyle olması durumunda tam illeti, silsileyi esas alarak "her biri takaddüm eden bir araya gelmiş şeyler" olarak tanımlar.[4]

Karabâğî ise, tam illetin takaddümünün gerekmesi durumunda, iki mertebe ile mürekkeplerin kendilerine takaddümünün gerekli olması gerektiğini, bu durumun ise tam illetin illiyyetliğine zıt olduğunu zikreder.[5] İlletin kendine takaddümü meselesinde, bir şeyin kendi nefsine takaddümünün men edildiğini fakat illetin ma'lûle takaddümünün ise zorunlu olduğunu belirtmektedir.[6]

Ma'lûlün meydana gelişinde, onun varlığına etki eden dahili illetler maddî ve sûrî illetler iken, bu illetlerin dışında bulunup ma'lûllere dışardan etki eden müstakil ve harici illetler ise fail ve gaî illetlerdir.[7] Buna göre şeylerin var olmasında maddi ve sûrî illetlerin yetmediği; bunun yanında onlara dışarıdan etki edip varlık veren fail ve gaî illetlere de ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir.[8]

---

[1] Muhammet Fatih Kılıç, *İslam Düşüncesinde Bir Kavramın Doğuşu: Tam İllet/Sebebin Kısa Tarihi*, I. Uluslararası Sosyal Bilimler Sempozyumu, Elâzığ 2016, s.1867.
[2] İlhan Kutluer, *"İlliyyet"*, DİA, c.22, TDV Yayınları, İstanbul 2000, s.120-121.
[3] Arslan, *a.g.t.*, s. 83.
[4] Rabia Gün, *Kemalpaşazâde'nin Şerhu Risâleti İsbâti'l-Vâcib Adlı Eserinin Tahkik ve İncelemesi*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta 2020, s. 30.
[5] Karabâğî, a.g.e., vr. 31.
[6] Karabâğî, a.g.e., vr. 31.
[7] Kılıç, *a.g.m.*, s. 72.
[8] Kılıç, *a.g.m.*, s. 88.

2.5. Burhân Çeşitleri (Burhân-ı Tatbîk, Burhân-ı Tezâyüf, Burhân-ı Arşî)

Teselsülün butlanı için kullanılan başka deliller de bulunmaktadır ki Râzî, Teftâzânî, Cürcânî ve Devvânî gibi alimler, bu konuda burhân-ı tatbîk, burhân-ı tezâyüf ve burhân-ı arşî olmak üzere başlıca üç burhandan bahsetmişlerdir.[1] Musannif Devvânî de Karabâğî de eserlerinde burhân-ı tatbîk delilini, diğer iki delile nazaran daha ayrıntılı incelemişlerdir.

Burhân-ı tatbîkte, son ma'lûlden başlamak üzere geriye doğru sonsuz bir şekilde devam eden bir illet-ma'lûl zinciri varsayılır. Bu silsilenin başlangıcından değil de bir ya da birkaç birim sonrasından başlamak üzere bir silsile daha olduğu varsayılır ve bu iki silsile birbirine tatbîk edilir yani çakıştırılır. Bu durumda birinci silsilenin ilk halkası ikinci silsilenin ilk halkası ile, ikinci halka diğerinin ikinci halkası ile, üçüncü üçüncü ile vd. karşı karşıya gelir. Fakat ikinci silsile birinciden birkaç birim sonra başlatıldığından ve iki silsilenin başlangıç noktaları aynı olmadığından dolayı bu iki silsilenin birbirine eşitliğinden bahsedilemez. Bu durumda ikinci silsilenin birinciden birkaç birim önce sonlanması gerekmektedir, belli bir miktarda fazlalık ya da azlık taşıyan bir niceliğin ise sonsuzluğundan bahsedilemez. O halde bu mümkin mevcutlar zorunlu bir varlıkta sona ermek zorundadır.[2]

Burhân-ı tezayüfte de yine sonsuza doğru giden bir illetler zinciri varsayılır. Bu zincirdeki ma'lûl sayısının illet sayısından bir fazla olması gerekmektedir. Çünkü bu silsilenin her bir illeti aynı zamanda ma'lûl iken zincirin bize doğru olan noktasında bulunan son ma'lûl yalnızca ma'lûldür ve bir başkasının illeti konumunda değildir. Bu da sonsuzluğu kabul edilen varlıklarda ziyadeliğin ya da noksanlığın olmasının imkansızlığı sebebiyle muhal bir durumdur.[3]

Burhân-ı arşîye göre ise, sonsuz varsayılan bir zincirin bize doğru olan kısmından geriye doğru herhangi bir illete kadar bir miktarı alınırsa, belirli miktardaki ma'lûl ve illet arasında kalan kısım da aynı şekilde belirli ve sınırlı olacaktır. Bir parçası sınırlı ve belirli olan silsilenin kendisi de sınırlı olmak zorundadır. Çünkü sınırlı ve sonlu bir nicelikten yine sınırlı bir nicelikle ziyade ya da noksan olan bir nicelik de sınırlı ve sonlu olacaktır. [4]

---

[1] Demir, *a.g.m.,* s. 123.
[2] Tekin, *a.g.t.,* s. 87-88; Topaloğlu, *a.g.e.,* s. 102.
[3] Demir, *a.g.m.*, s. 124; Tekin, *a.g.t.*, s. 88; Topaloğlu, *a.g.e.*, s. 102-103.
[4] Topaloğlu, *a.g.e.*, s. 103; Tekin, *a.g.t.*, s. 88; Demir, *a.g.m.*, s. 125.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

1. ŞERHU RİSÂLETİ İSBÂTİ'L-VÂCİB Lİ'D-DEVVÂNÎ ADLI ESERİN TAHKÎKİ

شرح رسالة إثبات الواجب لمحمد بن علي القره باغي

بسم الله الرحمن الرحيم

«وبه نستعين»

الحمد لمن تقدّس جنابه عن أن يكون شريعة لكل وارد وتنزه[1] عن ان يطلع عليه إلا واحد بعد واحد تحيّرت العقول[2] في كبرياء ذاته، وتولّهت[3] الاذهان والاوهام في بيداء عظمة صفاته وثبت وجوده بذاته[4] يا من دل[5] ذاته بذاته وشهد[6] بوحدانيته[7] نظام[8] مصنوعاته صل[9] على حبيبك[10] الذي دلّنا على ما هو مدار السعادات[11] الأبدية وهدانا إلى ما هو مقر الكرامات السرمدية وعلى[12] آله[13] البررة[14] الأتقياء وعترته الخيرة[15] الاصفياء.

وبعد[16] فهذه فوائد[17] شريفة[18] ونكات لطيفة[19] وافية في حل رسالة إثبات الواجب المشتملة[20] على الدقائق[21] في تحقيق اعلى المطالب للمولى المحقق والفاضل المدقق أفضل المتأخرين وأكمل المتبحرين جلال الملّة والدين محمد الدواني بلغه الله تعالى[22] في الجنة إلى أقصى الآمال والأماني، كتبتها تذكرة لأولى الالباب متوكلاً على الملك الوهاب.[23]

---

[1] دب: تنزه
[2] ب دم + والافهام
[3] ب دم: وتعامة
[4] ب دم دب + وظهر ذاته بصفاته
[5] ب دم دب + على
[6] دب: ويشهد
[7] ب دب: بوحدانية
[8] دم: بنظام
[9] ب دم: صلى
[10] دب: حبيب
[11] ب دم: سعادة
[12] دم - وعلى
[13] دم: وآله
[14] دب: الابرارة
[15] دب: وعشرته الخير
[16] دب - وبعد
[17] دب: فوايد
[18] دم + كافية
[19] دم: لطيفية؛ دب: لطفة
[20] ب + كافية
[21] دب: الدقايق
[22] دم - تعالى
[23] ب دب دم + وجعلتها هدية لمحفل(1) من كان على أشرف(2) الخصائل بترويج قوانين العلوم والفضائل وهو صاحب الآيات العظيمة والجلال وناصب كل رايات المكرمة والكمال جالس وسادات العز والإقبال حارس طريق الإفادة بالفضل والأفضال ناظم مناظم الملة الزهراء عالم معالم الشريعة الغراء نظام مباني الدولة الرفيعة(3) دراج مدارج الحشمة المنيعة قد تشرفت بتقبيل سدته السنية شفاه

ومما[1] انا اشرع في المقصود بعون[2] الملك المعبود شكر الله[3] سعيه.[4]

قوله: البراهين اي الدلائل لكنه عبّر عنها بالبراهين ترغيبا وترويجا. وانما حملناه[5] على ذلك لأنه سيظهر ان كثيرا منها ليس[6] برهانا حقيقة، وسيذكر المصنف في بعض منها انه ضعيف.

قوله: والآخر ليس كذلك منهم من[7] زعم ان جميع براهين هذا المطلب يتوقف على ابطال الدور والتسلسل. وهذا ناش من عدم الفرق بين اللزوم[8] من الدليل وبين ابتناء الدليل عليه مع انه بيّن.

قوله: كما[9] سيرد عليك ما سيرد[10] علينا ليسَ[11] الا في ابطال التسلسل كما سيظهر ولو كان جاريا في ابطال الدور ايضا لكان لما ذكره وجه في الجملة.

قوله: فلا[12] جرم رتبنا الرسالة على مقصدين كان[13] الاولى أن يقول على مقصدين وخاتمة لانها أيضا من جملة أجزاء الرسالة[14] لكن سابق كلامه لا يلايمه[15] ولا يقتضيه.

قوله: ولما كان الثاني ابسط أي أكثر بسطا في الكلام كان[16] أولى بالتقديم للاهتمام[17] او اقل اجزاءً[18] لأنه ليس ابطال الدور والتسلسل جزء منه، فقدم لقلته وحقيقة الحال فيه يتبين[19] فيما[20] سيأتي.

الأعالي وتوجهت إلى عتبته(4) العلية جباه اصحاب المكارم والمعاني(5) الملقب من لسان الغيب بوفور محبة الاله بحبيب الله(6) تعالى في مقام العز والاحترام إلى قيام الساعة وساعة(7) القيام ويرحم الله تعالى(8) عبدا قال آمين. | (1) دب: بمحفل؛ (2) دب: اشراف؛ (3) دب: الرفيقة؛ (4) دب: عتبة؛ (5) دب: والمعالي؛ (6) دب + حفظ الله؛ (7) دم: والساعة؛ (8) دب - تعالى.

1 ب: واوها

2 دم + الله

3 دم + تعالى

4 دب - شكر الله سعيه

5 ب: حملناها؛ دب: حملنا

6 ب - ليس

7 ب: ومن

8 دم: لزوم

9 دم - كما

10 ب: يرد

11 دم + جاريا

12 ب: فلا؛ دب: لا| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "ولا" مذكورة وفضلنا " فلا " لان المؤلف الدواني استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.

13 دم - كان

14 ب - الرسالة

15 دب: يلائمه

16 ب دب: فكان

17 دم: الاهتمام

18 دب: جزء

19 ب: يظهر

20 ب: فما

قوله: رأينا ان نقدمه[1] اي رأينا تقديمه اولى فعلى هذا الرؤية بمعنى العلم لا الأبصار وان كان له وجه في هذا المقام.

قوله: المقصد الاول[2] **في المسلك الاول** قال في الحاشية سماه اولا باعتبار انه ذكر انا رأينا ان نقدمه فصار اولا في البيان وان كان ثانيا في الذكر والتفصيل انتهى كلامه. والمقصود منه دفع ما تواهم[3] من التدافع بين كلاميه حيث سمى[4] مسلكا واحدا اولا وثانيا ووجه الدفع انه لما اخّر المسلك[5] الغير المتوقف على ابطالهما[6] في الذكر الاجمالي والتفصيل[7] اجزاء الرسالة لكونه عدميا سماه ثانيا في قوله ولما كان الثاني ولما قدمه في البيان لكونه ابسط كما اشار اليه بقوله راينا ان نقدمه سماه اولا في قوله في[8] المسلك الاول ولا غبار عليه

قوله: الطريق الاول قيل[9] هذا الطريق لبعض المتأخرين يعني صاحب التلويحات[10]

قوله: كالمركبات خصها[11] بالذكر لكونها[12] اظهر[13] وجودا وامكانا من البسائيط[14]

قوله: او لا شك في وجوده كلمة او العاطفة اشارة الى انه يمكن تقرير البرهان بوجهين وما وقع في بعض النسخ من كلمة اذ التعليلية بدلها لعله تحريف وقع من الناسخ

قوله: اذ كل ممكن فله علة اي اذ كل ممكن موجود فله علة موجودة مغايرة له انما قيدنا[15] الممكن بالموجود لان الكلام لا يتم في مطلق الممكن لانه لا يستدعي علةً موجودة كما في الممكنات المعدومة وانما قيدنا العلة بالموجودة ليلزم التسلسل المحال الذي هو في الامور الموجودة وايضا لو لم يقيد بها لم يحصل ما هو المطلوب في هذا المقام وهو[16]

---

[1] ب: تقدمه
[2] دب - المقصد الاول
[3] ب دم: بتوهم؛ دب: توهم
[4] ب: يسمى
[5] دم - المسلك
[6] دم: ابطالها
[7] ب: تفصيل؛ دب: الاجمال وتفصيل
[8] دب - في
[9] ب + قالوا
[10] دم: التلويح
[11] دب: خصصها
[12] دب: لكونه
[13] ب + لكونها
[14] ب: البسائط
[15] دب: قيد
[16] ب: هو

وجود الواجب لذاته والتقيد[1] بالمغايرة لانها لو لم يكن كذلك لم يلزم شيء من الامرين المذكورين وبهذا اندفع[2] ما يتوهم[3] من ان اللازم على تقدير عدم استناد وممكن[4] الى الواجب احد الامور الثلاثة[5] توقف الشيء على نفسه او الدور او[6] التسلسل فالأولى عدم الاقتصار على الأخرين على انه يمكن ان يقال[7] تركه لظهور فساده او لكونه في قوة الدور وقد صرح المصنف في بعض تصانيفه بأنه مستلزم للدور[8] تأمل وفيه ان الممكن هو الذي اذ النظر اليه مع قطع النظر عما عداه لم يجب له[9] لذاته وجود ولا عدم فلم لا يجوز ان يجب له احدهما وهو الوجود مثلا لذاته بشرط عدمي غير مستند الى ماهيته من حيث هي[10] فلا يلزم للممكن[11] علة موجودة مغايرة له وايضا يجوز ان يكون احدهما وهو الوجود مثلا راجحا لذاته رُجْحانا غير واصل الى حد الوجوب وان يقع الطرف الراجح[12] بهذا الرجحان الغير الواصل الى حد الوجوب[13] ولا يلزم الترجيح بلا مرجح فضلا عن ترجيح المرجوح بل[14] ترجيح[15] الراجح ولا فساد فيه[16] فحينئذ لا يلزم للممكن الموجود علة مغايرة له[17] فضلا عن الموجودة[18] ولا بد لنفي[19] هذين الاحتمالين من دليل وقد تصدى المصنف في الخاتمة[20] لدفع[21] هذين الاشكالين وستطلع على حقيقة الحال في تحقيق هذا المقال[22] ان شاء الله تعالى ثم اعلم ان[23] المقدمة المذكورة انما يتم[24] لو ثبت انه لا يجوز ان يكون وجود ممكن[25] مما يقتضيه ماهية امر آخر من حيث هي هي بلا

[1] دب: والتقييد
[2] ب دم: يندفع
[3] دم: توهم
[4] ب: الممكن؛ دم دب: ممكن
[5] دم: الثلثة؛ دب: الثلث
[6] دب: و
[7] + انه
[8] دب: للدوري
[9] ب - له
[10] دب + هي
[11] ب + الوجودة؛ دب + الموجود
[12] دب + لذاته
[13] دم - وان يقع الطرف الراجح بهذا الرجحان الغير الواصل الى حد الوجوب
[14] ب + يلزم رجحان
[15] ب - ترجيح
[16] ب - فيه
[17] دم + عن؛ دب - له
[18] دم: الموجوده
[19] ب: من نفي
[20] دم - في الخاتمة
[21] دم: لدفعه
[22] ب: المقام
[23] ب: لمن
[24] ب: تتم
[25] دم: الممكن

اشتراط وجود بان يكون وجود الممكن من لوازم ماهية ذلك[1] الامر الاخر ولا بد لنفي هذا الاحتمال ايضا من دليل ودعوى البداهية[2] غير مسموعة وسيجيئ[3] ما يجديك نفعا في هذا المقام

قوله: وحينئذ قال في الحاشية اي حين الدور والتسلسل فان الترديد جار على تقديرين[4] كما لا يخفى وكذا ابطال شقوق الترديد والايراد عليه بانه يجوز ان يكون ما فوق المعلول الاخير علة مستقلة يجرى[5] مثله ههنا[6] ايضا بان يكون علة المجموع المشتمل على الدور ذلك المجموع مستثنى[7] عنه واحد وحينئذ يكون له علل مستقلة متداخلة كما في تقدير التسلسل فاعرفه ولا تنزل بتخصيص الذكر في بعض الايرادات بالتسلسل بعد ان علمت جريانه في الدور ايضا انتهى كلامه لعل الغرض منه دفع ما يتوهم من ان هذا الطريق ان بنى على بطلان الدور فلا يتم القول بعدم توقفه على ابطاله والا[8] فلا يتم اذ ما[9] ذكره على تقدير التسلسل[10] لا الدور ووجه الدفع ان ما ذكره ليس مخصوصا بشيء منهما ولا تفتقر بظاهر العبارة في بعض الإيرادات ولا يقدح في ذلك اختصاص بعد منها مثل الايراد الأول بالتسلسل و انما خص[11] بالذكرى[12] الايراد عليه بانه[13] يجوز[14] ان يكون ما فوق المعلول الاخير علة مستقلة وان كان بعض آخر من الإيرادات ايضا كذلك لقوته ومتانته هذا[15] و يرد على ما ذكره في بيان جريانه على تقدير الدور ايضا من كون علة المجموع المشتمل على الدور[16] المستثنى عنه واحد انه يلزم الترجيح بلا مرجح لكون[17] كل[18] من احاده[19] علة لما عداه

[1] دم: ذلك ماهية
[2] ب دم: البداهة
[3] ب: كما سيجيئ
[4] ب دم دب: التقديرين
[5] دب + ههنا كالتسلسل
[6] ب: هذا؛ دب - مثله ههنا
[7] ب دم دب: المستثنى
[8] دب - والا
[9] دب - ما
[10] ب: والتسلسل
[11] ب: خصص
[12] دب: بالذكر
[13] ب دم - بانه
[14] ب دم: لجواز
[15] دب: جدا
[16] ب دم دب + ذلك المجموع
[17] دب: مرجيح لكونه
[18] ب + واحد
[19] ب: احادة

منها وايضا لا يكون حينئذن علل[1] مستقلة متداخلة بخلافه على تقدير التسلسل على ان القول بجريانه على تقدير الدور[2] مما لا حاجة اليه فيما هو بصدده كما ذكرناه[3] آنفا[4]

قوله: **ضرورة ان ما يوجد جميع اجزائه[5] فهو موجود[6]** هذا وان كان مما يتبادر الاوهام الى قبوله[7] نوقش فيه بالمنع مستندا بانه يجوز ان يكون امر خارج شرطا لعينيه[8] جميع الاجزاء للشئ كما ان المعلومات الاربع في كونها قضية مشروطة[9] يتعلق الايقاع او الانتزاع بالجزء[10] الاخير منها وهو الوقوع او اللا وقوع[11] فيكون[12] مجموعة[13] تلك المعلومات عينا للقضية مشروطة بتعلق[14] الايقاع او الانتزاع[15] فاذا تحقق تلك الامور الاربعة كلها ولم يتحقق الحكم لم يتحقق القضية مع كون[16] اجزائها موجودة وسيأتي ما بعين في هذا الكلام

قوله: **ولا شك انه ممكن** قال في الحاشية قيل كون[17] كل مركب ممكنا مستلزم[18] لكون المركبات[19] الممتنعة كالمركب من الضدين ممكنا واجيب عنه تارة بتخصيص المركب بالموجود وأخرى[20] بالمفتقر إلى الأجزاء وحينئذ يمنع[21] ان شيئا من المركبات الممتنعة مفتقر إلى الأجزاء بمعنى أنه كلما تحقق ذلك المركب[22] تحقق[23] أجزاؤه[24] إذ المحال جاز ان[25] يستلزم المحال انتهى كلامه وفيه[26] أن الحكم بإمكان جميع الممكنات[27] الموجودة[28] لا يتوقف على الحكم بإمكان كل

---

1 دم دب: علة
2 ب دب + ايضا
3 ب دم: ذكرنا
4 ب - آنفا
5 ب دم دب: اجزائه| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "اجزاؤه" مذكورة وفضلنا " اجزائه " لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
6 ب: موجودة
7 ب دم دب + لكن
8 دم: بعينيه
9 دم: مشروطية
10 ب: بجزء
11 ب - او اللا وقوع
12 ب: فكون
13 دم دب: مجموع
14 دم: يتعلق
15 دم + بالجزء الاخير
16 ب دم دب + جميع
17 ب - كون
18 دب: مستلزما
19 ب: الممكنات
20 ب: الاخرى
21 ب: نمنع
22 ب + الامتناعي؛ دم دب + الامتناع
23 ب: محقق
24 دم دب: أجزائه
25 دب + كما
26 دم: فيه
27 ب - الممكنات
28 الموجودات + الممكنة

مركب ولا يستلزمه[1] فكيف يتجه ههنا[2] هذا السؤال فإن قيل قد حكم بأن كل محتاج ممكن ويتجه عليه ان كل مركب محتاج وكل محتاج ممكن فكل مركب ممكن[3] فيلزم أن يكون المركبات الممتنعة أيضا كذلك قلنا فالجواب[4] ليس على ما ينبغي إذ لا وجه في مقابلته بالتخصيص[5] المركب بأحد[6] الوجهين المذكورين بل يجب[7] تخصيص المحتاج وأيضا ليس شيء[8] من التخصيصين بجيد اما الأول فلأنه[9] لا فرق[10] بين المركب الموجود والمعدوم في ذلك لان الاحتياج إلى الغير مطلق أي[11] في أي وصف كان يقتضي أن لا يكون الذات كافية فيه[12] ولا يقتضيه[13] من حيث هي[14] اقتضاء تاما ضروريا وهو الإمكان الذاتي على ما يستفاد من التقسيم[15] المعتبر عندهم وأما الثاني فلان الكل مطلق مفتقر إلى الأجزاء وجودا وعدما كما تشهد[16] به البداهة ومنعه مكابرة والقول بجواز[17] استلزام المحال محالا[18] ليس كليا جاريا في جميع الصور بجواز[19] ان يكون احد المحالين منافيا للآخر فلا يجامعه فضلا عن[20] استلزامه[21] والاولى ان يقال ان[22] التركيب مطلقا يستدعى الامكان الذاتي وينافي الامتناع الذاتي كما انه ينافى الوجوب[23] الذاتي فعلى هذا كل مركب ولو من[24] الضدين والنقيضين[25] ممكن بالذات وان كان ممتنعا بالغير ولهذا حكموا بان البساطة من لوازم الوجوب الذاتي[26]

واستبان: منه ان امتناع الجزء ولو بالذات انما يستلزم امتناع الكل بالغير لا بالذات وان الموقوف على المحال وان كان محالا بالذات محال بالغير لا غير وان استحالة اللازم ولو بالذات انما يستلزم استحالة الملزوم مطلقا سواء كان بالذات

---

[1] دب: ولا يستلزم
[2] ب - ههنا؛ دم دب: هناك
[3] ب - فكل مركب ممكن
[4] دب + حينئذ
[5] ب: بتخصيص؛ دم دب: لتخصيص
[6] دم: أحد
[7] دب: بحيث
[8] ب دب: بشيء
[9] دب - فلأنه
[10] دب: فلا فرق
[11] دب - اي
[12] دب - فيه
[13] دم: ولا تقتضيه؛
[14] ب دب + هي
[15] دب: التقسم
[16] ب دم: يشهد
[17] ب: يجوز + ان
[18] دب: محال
[19] ب: لجواز
[20] ب: من + ان
[21] ب دم: يستلزمه
[22] ب - ان
[23] دب: لوجوب
[24] دم: ولزم
[25] دم: او النقيضين؛ دب: والنقضين
[26] دب: الذات

او بالغير فعدم امكان[1] اللازم بالذات لا يستلزم عدم امكان الملزوم كذلك وايضا امكان الملزوم بالذات لا يستلزم امكان اللازم كذلك[2] لان عدم الواجب بالذات لازم لعدم المعلول الاول مع ان[3] الاول ممتنع بالذات[4] والثاني ممكن بالذات وقال المصنف في حاشية[5] لشرح[6] التجريد ههنا نكتة[7] وهي ان[8] امكان الملزوم بدون امكان[9] اللازم يستلزم امكان وجود الملزوم بدون اللازم وهو[10] ينبغي[11] الملازمة بينهما والحلّ ان إمكان الملزوم إنما هو بالقياس إلى ذاته وهو يستلزم امكان اللازم بالقياس إليه اعني ذات الملزوم لا إمكان[12] اللازم[13] بالقياس إلى ذاته ولا يتوهم ان هذا قول بالإمكان بالغير فإن ذلك أن يجعله الغير بحيث يستوى نسبة ذاته إلى الطرفين وما نحن فيه إمكانه بالقياس إلى الغير لا امكانه في ذاته سبب[14] الغير وشتان ما بينهما انتهى كلامه

قوله: والمحتاج خصوصا[15] إلى الممكن ممكن[16] لابد أن يقيد بأن يكون الاحتياج إلى امر[17] لا يستند إلى الذات و إلا فلا ينافي الوجوب الذاتي إذ اعتبار الواسطة المستندة إلى الذات لذاتها لا يقدح في ذلك كما قيل وأيضا كلامه يدل على أن الاحتياج الى الممكن مطلق أولى بالإمكان و فيه ما فيه فتدبر[18] واعلم أن هذا البرهان مبني على ان يكون علة الحدوث علة البقاء حتى تكون[19] الممكنات موجودة مجتمعة وإلا فيجوز ان[20] لا يكون مؤثر المؤثر باقيا في ان تأثير[21] المؤثر[22] في معلوله فلا يلزم اجتماع مؤثر المؤثر مع معلول المؤثر المتاثر عن مؤثره وهكذا فلا يلزم اجتماع الممكنات الموجودة في الوجود تأمل.

---

[1] دب: الامكان
[2] دم + وذلك؛ دب + وان ذلك
[3] دب - ان
[4] ب - ممتنع بالذات
[5] ب: الحاشية + في
[6] ب: الشرح؛ دم: شرح؛ دب + في
[7] ب: ثلثة
[8] ب - ان
[9] دم - امكان
[10] ب - هو
[11] ب: ينفى
[12] دم: امكانه
[13] دم - اللازم
[14] ب: يجب؛ دم: بسبب
[15] دب + انتهى
[16] ب - ممكن + انتهى؛ دم - ممكن + ان؛ دب - الممكن ممكن| في هامش دب شطب وخربش كلمة "ممكن"
[17] ب دم دب - امر + ما
[18] ب دم: تدبر
[19] ب دم دب: يكون
[20] ب: انه
[21] دب: تأثره
[22] دب - المؤثر

قوله: فعلته[1] **اما نفس المجموع أو جزء منه**[2] **او أمر خارج عنه** لابد أن يؤخذ الأمر الخارج اعم من الخارج بتمامه و من المركب من الداخل والخارج لئلا يختل[3] الحصر لأن الجملة المفروضة هي[4] الممكنات الصرفة والمركب المذكور وإن كان داخلا في الممكن المطلق لكنه ليس بداخل[5] في تلك الممكنات قيل لا يخفى عليك ان احتياج جميع السلسلة من حيث الجميع إلى علته إنما يعقل لو كان للجميع من حيث الجميع[6] امكان ووجوده[7] غير[8] امكانات الأجزاء ووجوداتها[9] واما اذا كان إمكانه ووجوده عين إمكانات ووجوداتها فلا يعقل احتياج ذلك الجمع[10] إلى علته بل علل وجودات[11] الأجزاء كافية في وجوده ومن البين المعلوم أن إمكان المجموع و وجوده عين إمكانات الأجزاء ووجوداتها[12] فإن إمكان مجموع زيد وعمر ووجوده عين إمكانيهما[13] ووجوديهما حتى إذا[14] وجد زيد و عمر فبالإيجادين[15] لم يحتج[16] مجموع[17] وجوديهما[18] إلى إيجاد غيرهما وسيجيئ تحقيق الكلام في هذا المرام وقيل أنهم جوّزوا حصول جميع[19] العلوم[20] النظرية[21] بطريق التي[22] بدون الانتهاء إلى علم بديهي إذا كانت النفس الناطقة قديمة بأن يكون بعضها مكتسب من بعض إلى غير النهاية بدون احتياج[23] جميع تلك العلوم النظرية إلى ما يحصّل ذلك الجميع ولم يجوزوا حصول تلك السلسلة المركبة الحاصلة بعضها من بعض إلى غير النهاية بدون احتياجه[24] إلى ما يحصل ذلك الجميع بل حكموا[25] بأنه لابد له من

[1] دم: فعليته
[2] دب: جزاءه| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "جزاءه" مذكورة ورجحنا "جزء منه" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة
[3] دم: يحتل
[4] دم: من
[5] دب: داخلا
[6] دب - من حيث الجميع
[7] دب: ووجود
[8] ب دم دب: عين
[9] ب: ووجودا + منها
[10] ب دم دب: الجميع
[11] دم: ووجودات
[12] ب: ووجودا + منه
[13] دب: إمكانهما
[14] ب - إذا
[15] ب دم: وبالإيجادين
[16] دم: لم يجتمع
[17] ب - مجموع؛ دم: المجموع + الا الى ايجادهما فلا حاجة
[18] دم - وجوديهما
[19] ب - جميع
[20] ب: العلم
[21] دم: النظريته
[22] دب: التسلسل
[23] ب: الاحتياج + في
[24] ب: احتياجها
[25] دب + عليه

محصل يفيد له الحصول ولا يكفي في حصول ذلك الجميع الحصول[1] بعضها من بعض على الوجه المفروض مع عدم ظهور الفرق بين الجميعين[2] وملخصه ان كل واحد من هذين الجميعين مركب من امور حاصلة غير متناهية والحكم[3] بأن حصولات[4] الأمور الغير المتناهية كافية في حصول أحد الجميعين اعني جميع العلوم النظرية الغير المتناهية وغير كافية في حصول الآخر الذي هو جميع الممكنات المتسلسلة[5] إلى غير النهاية تحكم[6] بحت وكذا القول بأن جميع[7] الامور المركبة من الممكنات[8] المتسلسلة إلى غير النهاية يجتمع[9] في الوجود فيكون ممكنا موجودا بناء على كون كل واحد منها مؤثرا كافيا[10] فيما بعده سوى المعلول الاخير فرضا[11] فيطلب موجدا[12] افاد[13] الوجود بخلاف جميع العلوم النظرية المذكورة فإنها غير مجتمعة[14] موجدا[15] فلا يكون ذلك الجميع متصفا بالوجود فلا يطلب كاسبا مفيدا لوجوده ويمكن أن يقال اللازم منه امكان اقامة الدليل[16] على عدم كون جميع العلوم نظرية[17] بحيث لا يتوقف على ابطال شيء من الدور والتسلسل كإثبات الواجب وهذا لا ينافي تحقق[18] طريق آخر يتوقف عليه كما فيما[19] نحن فيه والمورد في كتب المنطق[20] هو هذا الطريق لا الطريق الأول وكلامهم هناك فيه[21] غاية[22] ما في البابا[23] تعدد الطريق[24] فيه أيضا وعدم تعرضهم إلا لواحد منهما[25] والامر في ذلك سهل فتأمل[26]

1 ب دم دب: حصول
2 دم: الجملتين
3 ب دم: فالحكم
4 ب دب: حصول
5 دب: السلسلة
6 ب: محكم
7 دب: جمع
8 ب: المركبات
9 ب دم: مجتمعة
10 ب: كافية
11 دم: فرضنا
12 ب دب: موجودا
13 دب: فان
14 ب دم دب + في
15 ب دم دب: الوجود
16 دب: دليل
17 دب: النظرية
18 ب: محقق
19 دم - فيما
20 دب: المتطلق
21 ب: وفيه
22 دم: وغاية
23 دم دب: الباب
24 ب: الطرق
25 ب دم: منها
26 دم دب: تأمل

قوله: وامتناع تقدم الشيء على نفسه قد يقال[1] ان أراد تقدم الشيء على نفسه[2] ذاتا واعتبارا معا فلزومه ممنوع[3] بناء[4] على جواز التغاير[5] الاعتباري وإن أراد تقدم الشيء على نفسه ذاتا فقط فامتناعه ممنوع[6] لجواز أن يكون شيء[7] باعتبار علته لنفسه باعتبار آخر ولا بد لنفيه من دليل ويؤيده[8] جواز كون شيء[9] علة لنفسه في الذهن باعتبارين كالإجمال والتفصيل بين الحد والمحدود[10] كما هو المشهور فإن قيل يجوز أن يكون المراد بالنفس في الترديد ما هو كذلك ذاتا واعتبارا فحينئذ اللزوم وبطلان اللازم كلاهما ظاهر قلنا[11] ينتقل[12] المنع حينئذ إلى ما سيذكره[13] من ان[14] الموجود الخارج عن جميع الممكنات واجب لذاته لأن الموجود الخارج عنها على ذلك التقدير يحتمل أن يكون هو[15] مجموع تلك[16] الممكنات باعتبار آخر وقد يجاب عنه بان العلية والمعلولية في الوجود الخارجي[17] لا يتصور بان يكونا باعتبارين وإن كانا[18] متصورين باعتبار الوجود الذهني[19] فيدعى[20] البداهة[21] في ذلك فتدبر

قوله: لأنه[22] علة الكل يجب أن يكون انتهى فيه كلام[23] سيجئ تفصيله[24]

---

[1] في هامش دب مكتوب "فله" ثم تم شطبها وتصحيحها الى "قد يقال"
[2] ب + قد يقال ان أراد تقدم السيء على نفسه
[3] ب: بممنوع
[4] دم - بناء
[5] ب دب: تغاير
[6] ب: بممنوع
[7] دم: الشيء
[8] دب: ويؤده
[9] دم: الشيء
[10] دب: المحدود والحد
[11] ب دم: قلت
[12] دم: ننتقل
[13] ب: ذكره؛ دم: سيذكر
[14] وفي هامش دم تصحيح: ان
[15] ب - هو
[16] دم دب - تلك
[17] دب: الخارج
[18] دب: كانتا
[19] دم: الذهن
[20] ب: وتدعى؛ دم: وندعى؛ دب: ويدعى + على
[21] ب: البديهة
[22] ب: لان| | بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "لانه" مذكورة وفضلنا "الان" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة
[23] دب: الكلام
[24] دم: تفصيل

قوله: فلا يكون ما فرض علة للمجموع وحده علة له بل لبعضه فقط الظاهر ان يقال فلا يكون[1] ما فرض[2] وحده علة للمجموع علة له بل مع غيره علة له[3] أو يقال فلا يكون ما فرض علة للمجموع علة له بل لبعضه فقط

قوله: علة لنفسه[4] ولعلله قال في الحاشية لا يقال بطلان هذا الشق موقوف على بطلان الدور وقد ذكرت ان هذا الطريق لا يتوقف عليه لانا نقول يكفي في بطلانه لزوم كون[5] الشيء[6] علة لنفسه وهو ليس دورا[7] و ذكر لزوم كونه علة[8] لعلله[9] وقع تبرعا لا يتوقف المطلوب[10] عليه ولما وقع كذلك في كلام المتأخرين ونحن في هذا الموضع بصدد تقرير كلامهم وتحريره لم نسقط[11] ومماشاة[12] معهم فتأمل انتهى كلامه وانت تعلم أن هذا الاعتذار ليس على ما ينبغي والاولى ترك قوله وعلله[13] لإيهامه[14] ما هو مخل[15] في[16] المقصود[17] والقول[18] بعدم إسقاطه مماشاة معهم مما لا وجه له كيف وهو بصدد تقرر[19] الدليل على وجه يندفع عنه عدة ما يورد عليه ثم اعلم ان كون الجزء علة لنفسه ولعلله تضمن[20] محالات كثيرة[21] بينة وغير بينة منها تقدم الشيء على نفسه بمرتبة واحدة وبمرتبتين[22] و بمراتب[23] ومنها كون الشيء علة قريبة وبعيدة معا لنفسه و منها[24] كونه علة تامة وناقصة معا لنفسه ومنها[25] توارد العلتين مستقلتين[26] على معلول واحد شخص[27]

---

[1] دب - فلا يكون
[2] دب + ان يقال| في هامش دب اضيف كلمة "ان يقال" لكن شطب عليها لاحقا
[3] ب - علة له
[4] ب: له
[5] ب دم: كونه
[6] ب دم - الشيء
[7] ب - وهو ليس دورا
[8] ب + لنفسه وذكر لزوم كونه علة
[9] دم دب: لعلل
[10] دب: المطلب
[11] ب دم: نسقطه
[12] ب دم: مماشاة
[13] دم: ولعلله؛ دب: ولعله
[14] ب - لا يهامه
[15] دم دب: المخل
[16] ب دب - في
[17] ب: للمقصود؛ دب: بلمقصود
[18] ب دم: فالقول
[19] ب دم دب: تقرير
[20] ب دب: يتضمن
[21] دب: كثرة
[22] ب: وبمرتبيين
[23] دم + لكونه علة لعلله السابقة على علته
[24] دم - ومنها كون الشيء علة قريبة وبعيدة مما[24] لنفسه ومنها؛ دب + كون
[25] دب + كون
[26] ب دم: المستقلتين؛ دب: المستقلين
[27] دب: شخصي

قوله: فيكون علة أمرا موجودا لأن علة الأمر الموجود موجود[1] وقد سمعت ما يتعلق بذلك فتذكر

قوله: الموجود[2] الخارج عن جميع الممكنات واجب[3] لذاته لا خفاء في ان سياق كلامه يدل على أن جميع الممكنات[4] التي في سلسلة واحدة يرشدك إلى ذلك قوله لا شك في وجود ممكن[5] الى آخره ويتجه عليه أن الخارج عنها لا يلزم[6] ان يكون واجبا لذاته[7] لجواز أن يكون ممكنا ولو نقل الكلام[8] لزم سلسلة أخرى الكلام[9] في مجموعها أيضا كالكلام[10] في[11] الأول وهكذا فلا[12] يلزم[13] المطلوب[14] اللهم إلا أن ينقل[15] الكلام إلى[16] ان[17] مجموع الممكنات[18] اما سلسلة واحدة او سلاسل متناهية أو غير متناهية فعلته[19] اما نفسه أو جزؤه[20] او خارج عنه و الأولان باطلان بعين ما ذكره[21] فتعين الثالث ولا شك في[22] ان[23] الموجود الخارج عن جميع الممكنات على هذا الوجه الذي اخذناه واجب لذاته لانحصار الموجود في الواجب والممكن فكلما هو موجود خارج عن أحدهما فهو داخل في الآخر[24] ولعل مقصود القوم[25] ما ذكرناه وإن كان[26] عبارتهم قاصرة عنه اعلم[27] أنه لو قال والموجود الخارج عن جميع الممكنات واجب لذاته او[28]

---

[1] دب: موجودة
[2] بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "والموجود" مذكورة وفضلنا "الموجود" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[3] ب: واجبه
[4] ب + هي جميع الممكنات؛ دم دب: هو جميع الممكنات
[5] دم + انتهى؛ دب + ما انتهى
[6] دم: لا يجب
[7] دم - لذاته
[8] ب دم دب + اليه
[9] ب: فالكلام؛ دم: والكلام
[10] دم - في مجموعها أيضا كالكلام
[11] دم + الكلام
[12] دب - فلا
[13] دب: فيلزم
[14] ب + وهكذا فلا يلزم المطلوب
[15] ب: ينتقل؛ دم: يقال + في؛ دب: ننقل
[16] دم - إلى
[17] ب دب - ان
[18] ب دب + ويقال ان مجموع الممكنات
[19] دم: فعليته
[20] ب دم: جزئه
[21] دب: ما ذكر
[22] ب دم دب - في
[23] دب + في
[24] ب - في الآخر
[25] ب دب + أيضا
[26] ب دم: كانت
[27] ب دم: وعلم
[28] دب: و

مستلزم[1] لكان أولى ليتناول[2] المركب من الواجب و الممكن أيضا وهو داخل في الخارج كما عرفت[3] قوله وهو[4] المطلوب قد يقال ثبوت الواجب على تقدير عدم استناد[5] ممكن ابتداء أو بواسطته[6] إليه يكون خلفا لازما[7] على تقدير نقيض المطلوب لا مطلوبا كأنه قيل ان لم يستند إليه كذلك ممكن يلزم وجود ممكنات بدور[8] او تسلسل وعلى كلا التقديرين يلزم من[9] عدم[10] هذا[11] الاستناد وجوده فيكون محالا فيبطل[12] نقيض المطلوب فتظهر[13] هذه[14] حقيقة و اجيب[15] عنه بأن المحال[16] كما ذكرتم لكن الخلف[17] اللازم قد يكون عين[18] المطلوب ولذلك[19] يقال هذا خلف ومع ذلك هو مطلوبنا[20] وحاصل[21] هذا الطريق حينئذ[22] ان[23] وجود ممكن ما اما صادر عن الواجب لذاته ابتداء او[24] انتهاء او صادر عن ممكن آخر[25] على سبيل الدور او على سبيل[26] التسلسل وايا ما كان[27] حصل المطلوب واما[28] على تقدير[29] الأول[30] والثاني فظاهر واما على تقدير الثالث والرابع فلان المجموع المركب الذي كل جزء منه[31] فرض ممكنا موجودا[32] ممكن وكل

---

[1] ب دم دب + له
[2] دب: لتناول
[3] دب + انفا
[4] دم: فهو
[5] دب: اسناد
[6] ب: بواسطة
[7] ب: لانها
[8] ب: تدور
[9] ب - من
[10] ب: وعدم
[11] ب - هذا
[12] ب: فبطل
[13] ب: فظهر
[14] ب دب - هذه
[15] ب: واجب
[16] ب دب: الحال
[17] ب - لكن الخلف
[18] ب: بين
[19] ب: وبذلك + قد
[20] دم + واعلم ان؛ دب + ثم اعلم ان
[21] دم دب: حاصل
[22] ب - حينئذ
[23] دب: وان
[24] دم: و
[25] ب دم + اما
[26] دم - سبيل؛ دب - على سبيل
[27] ب دم دب: ما كان
[28] ب - اما
[29] دم: التقدير
[30] ب: الؤلى
[31] في هامش دب اضيف كلمة "فهو" وشطب عليها
[32] ب دب + موجود

موجود ممكن[1] لابد له من علة موجودة وتلك العلة اما نفس المجموع انتهى فيعلم[2] منه أن هذا الاستدلال ليس خلفا[3] فرض فيه نقيض المطلوب حتى يتوجه عليه[4] السؤال المذكور تدبر.

قوله: ان المجموع يشعر بالتناهي لو سلم انه كذلك فلا يناسب[5]

قوله: وما لا يتناهي لا مجموع[6]

قوله: فاثبات الواجب بما[7] يشعر بالتناهي[8] يكون مصادرة[9] فيه ان الاشعار بالتناهي ولا يوجب[10] كون الاثبات المذكور مصادرة[11] لأن الإشعار بالتناهي لا يدل على الاستلزام أصلا فضلا عن الإستلزام الذهني على ان الاستلزام الذهني أيضا لا يستلزم كون الإثبات[12] مصادرة[13] وإنما يكون مصادرة[14] عليه والإستلزام اعم منه وإنما قلنا أن إثباته بما يتوقف على العلم بالتناهي[15] يكون كذلك لأن العلم بالتناهي[16] حينئذ وما هو إلا مصادرة وللمناقشة فيه أيضا مجال واسع

قوله: إن أريد بالمجموع كل واحد[17] للإخفاء[18] في قبح هذا الترديد لأن المجموع لا يحتمل أن يراد به كل واحد كذا قيل

قوله: بلا ملاحظة الهيئة الاجتماعية الأولى أن يقال[19] بدون الهيئة الاجتماعية وكذا الحال في النظير[20]

---

[1] ب: ممكن موجود
[2] ب دم: ويعلم
[3] دب: خلفا
[4] دب: فيه
[5] ب دب: يناسبه
[6] ب دم + له
[7] دم + الى آخره
[8] ب: بالتناهي| | بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "بالتناه" مذكورة وفضلنا "بالتناهي" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[9] دم - يشعر باتناه يكون مصادرة؛ دب: مصارة
[10] ب دم: لا يوجب
[11] دب: مصارة
[12] ب + به
[13] دب: مصارة
[14] ب دم + لو كان موقوفا؛ دب + لو توقف
[15] دب + حينئذ
[16] ب + لأن العلم بالتناهي يتوقف على العلم بوجود الواجب وهو يتوقف على العلم بالتناهي؛ دم + يتوقف على العلم بوجود الواجب وهو يتوقف على العلم بالتناهي؛ دب + يتوقف على العلم بوجود الواجب وهو يتوقف على العلم بالتناهي يتوقف على العلم بوجود الواجب وهو يتوقف على العلم بالتناهي
[17] دب + الى آخره
[18] دم دب: لإخفاء
[19] دم: يقول
[20] دب: النظر

قوله: لوجود[1] **جميع**[2] **اجزائه** قد[3] سمعته[4] ما فيه فتذكر[5].

قوله: وتلخيصه[6] أي وتوضيحه[7]

قوله: والأول ان كان[8] انتهى هذا ليس بمنحصر في هذين القسمين تأمل

قوله: ولا حاجة في ذلك[9] **إلى اعتبار الهيأة**[10] ولا يخفى أنه لو اعتبرت[11] الهيئة على وجه يكون عارضا[12] للسلسلة التي كلامنا في ان علتها ماذا يحصل[13] ما هو المقصود ولا حاجة[14] إلى[15] اعتبار عدم[16] الهيئة ولو قرر الكلام بأن المراد ولا حاجة[17] إلى اعتبار الهيئة الاجتماعية على وجه يكون جزء من السلسلة لكان شاملا للوجهين ولا ينافيه قوله فيما سبق كما في الاعداد واعلم ان سيد المحققين سند[18] المدققين قدس سره[19] قال في حاشية[20] لشرح[21] المطالع في الرد على مذهب الامام في التصديق بان التصديق[22] لا يكون عنده[23] قسمان من العلم[24] الواحد اذ[25] من الامور المعلومة بالضرورة أن الأشياء المتعددة لا يصير[26] أمرا واحدا[27] مالم يعتبر معها هيئة وحدانية هي[28] جزء صوري للمركب

---

[1] دم: بوجود
[2] دم - جميع؛ دب - لوجود جميع + وقد بينا ان الكل
[3] ب دم + وقد
[4] ب دم: سمعت
[5] ب: فتدبر دب + قوله: وقد بينا ان الكل الى آخره قد سمعت ما فيه فتذكر
[6] ب: تلخيصه| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "وتلخيص" مذكورة وفضلنا "وتلخيصه" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[7] ب - أي وتوضيحه؛ دم دب: توضيحه
[8] دم - كان
[9] دم + انتهى
[10] دم - إلى اعتبار الهيئة؛ دب + الاجتماعة
[11] دب: اعتبر
[12] ب دم دب: عارضة
[13] دم: تحصل
[14] دم: لا حاجة
[15] ب + عدم
[16] ب - عدم
[17] ب دم: لا حاجة
[18] ب دم دب: وسند
[19] ب دم - قدس سره
[20] دب: الحاشية
[21] ب دم: شرح
[22] ب + عنده
[23] ب - عنده؛ دم: عنده لا يكون
[24] دب + اذ
[25] دب - اذ
[26] ب دم دب: لا تصير
[27] دم: واحد
[28] دب: وهي

منها[1] انتهى كلامه ولا خفاء في دلالته على أن الهيئة التي[2] في كل مركب لا بد أن يعتبر جزء منه و هذا مخالف لما ذكر[3] في سائر[4] كتبه في تقرير هذا البرهان وغيره والحق[5] ما وقع في هذا المقام

قوله: إذ لو وجب تقدم العلة التامة لزم في المركبات تقدمها على نفسها بمرتبتين هذا ينافي الاعتراف بعلية العلة التامة بل يوجب أن يكون الامر بالعكس فما هو مصحح الإطلاق[6] العلية[7] عليها فهو مصحح لتقدمها على المعلول وهذا وإن كان واقعا هنا[8] في مقام السند لكنه كلام مشهور فيما بينهم والمقصود هو التنبيه على ما فيه وقيل ان إيراد هذا السؤال ههنا[9] مبني على أن يكون المجموع المركب من الممكنات مشتملا على المادة والصورة إذ المانع من تقدم العلة التامة[10] على المعلول إنما يتصور في هذه الصورة[11] على ما هو مقتضى كلامهم ومن البين أن المجموع[12] المذكور[13] لا يشتمل على جزء صوري على ما حقق في جواب الاعتراض الثاني من ان[14] الهيئة الاجتماعية لا يعتبر في ذلك المركب وفيه ان هذا[15] الكلام جار في كل[16] علة تامة لمطلق المركب كما لا يخفى وتصوير ذلك في[17] المادة المخصوصة وهي المركب من المادة والصورة لا يجدى[18] والسر فيه أن مجموع أجزاء الشيء عين ذلك الشيء فاذا[19] اخذت مع غيرها كان هذا المجموع متأخرا عن الأول سواء كانت[20] تلك الأجزاء بعضها مادة وبعضها صورة أو لا.

قوله: اذ لا خارج عنه الى آخره فيه تأمل لجواز أن يكون أمر اعتباري له مدخل في ذلك المجموع المركب من الموجودات الممكنة والواجب لذاته والأولى أن يقال مجموع الواجب والممكن الذي كان الواجب علة تامة له كالعقل

[1] ب دم - منها
[2] ب دم دب - التي
[3] ب دم: ذكره
[4] دم دب: ساير
[5] دم + هو ما
[6] ب دب: لإطلاق
[7] دم: للعلية؛ دب: العلة
[8] دب: هذا
[9] في هامش دب صح: ههنا
[10] ب دم - التامة
[11] ب: الصور
[12] ب دم + المركب
[13] دم - المذكور
[14] دب - ان
[15] ب دم دب: ذلك
[16] دب - كل
[17] دم - في
[18] ب دب + نفعا؛ دم + به نفعا
[19] دب: فان
[20] ب: كان

الأول مثلا على رأي الحكماء ممكن لاحتياجه إلى كل جزء[1] من اجزائه[2] وعلة[3] التامة نفسه[4] إذ هي ليست جزء منه ضرورة احتياجه إلى الجزء الاخر ولا خارجا عنه اذ لا علة لواجب[5] أصلا[6] وهو علة تامة الجزء[7] الآخر على ما هو المفروض فليس الخارج[8] فيه دخل[9] وكذا[10] الحال في مجموع الامور الثابتة في نفس الأمر سواء كانت موجودة في الخارج أولا كالأمور العدمية الواقعة في نفس الأمر اذ لا خارج عن هذا المجموع.

قوله: العلة التامة مجموع أمور[11] الى آخره في هذا الحكم بحث مشهور لكنه ههنا في مقام السند ثم اعلم أن[12] السند ليس على ما ينبغي اذ دعوى لزوم تقدم الشيء على نفسه ليست مبنية على ما منعه حتى يجدى نفعا بل على[13] أنها علة وكل علة يجب أن يتقدم على معلولها لأن العلة[14] هي المعنى المصطلح لكلمة الفاء[15] هي للتعقيب فلا بد من التكلم فيه او فيهما معا ولو كان[16] منشأ[17] وجوب[18] تقدم العلة التامة على المعلول ما ذكره من أن كل جزء منها[19] يتقدم عليه لزم أن يتقدم المعلول المركب أيضا على نفسه لأن كل جزء منه يتقدم عليه كما ذكره وهذا غلط ظاهر لا يخفى على من له أدنى تأمل فضلا عن حكيم

قوله: إنما يلزم لو كان علة تامة للكل الى آخره هذا[20] وإن وقع في مقام السند لكنه ليس بجيد إذ العلة[21] التامة لكل[22] لا يمكن أن يكون علة لجزء منه لأن هذا الجزء داخل في العلة التامة للكل وهذا ليس[23] علة لنفسه نعم

---

[1] دم - جزء
[2] دب: جزئية
[3] ب دم: وعلته
[4] دب: لنفسه
[5] دم: للواجب
[6] ب دب: أصلا للواجب
[7] ب دم: للجزء
[8] ب دم: للخارج
[9] ب: مدخل
[10] دم: وكذلك
[11] ب - أمور
[12] دب + هذا
[13] ب - على
[14] ب دم: العلية
[15] دم دب + التي
[16] ب دب: كانت
[17] ب: منشاء؛ دب: منشاؤه
[18] دب: جواب
[19] ب - منها
[20] دم: وهذا
[21] دب + العلة
[22] دم: للكل
[23] دب: وليس هذا

العلة التامة لكل[1] متضمنة[2] لعلل أجزائه باسرها ولعل مراده هذا وإن كانت عباراته[3] قاصرة عنه ثم لا يخفى عليك[4] أن المراد بالعلة لا ينحصر في العلة التامة والفاعل بل ههنا احتمالات كثيرة[5] لكن الأقرب من بينهما هذان الاحتمالان المذكوران تأمل.

قوله: بمعنى انه لا يستند[6] المعلول إلا اليه او إلى ما صدر[7] عنه ان حمل الاستناد[8] على اطلاقه كما هو الظاهر يلزم أن يستحيل التخلف عنه وإن حمل على الاستناد إليه[9] بطريق التأثر[10] عنه فلا يستحيل ذلك لكنه خلاف الظاهر وسيجيئ لهذا موضع نفع فاحفظه[11] واعلم أن الفاعل المستقل بالتأثير[12] بالمعنى المذكور لا نسلم انه لازم لكل ممكن حينئذ وإنما يلزم ذلك لو ثبت الانتهاء إلى الواجب لذاته وأنه أول المسئلة فلا يثبت أن له علة بالمعنى المذكور وسيأتي تحقيق الكلام في هذا المقام.

قوله: لا يقال نحن نمنع[13] هذا السؤال إنما يظهر وروده لو لم يقيد المجموع بقوله الذي هو[14] جميع[15] أجزائه ممكن

قوله: وهو جزؤه[16] يختل بهذا ما اشتهر فيما[17] بينهم من أن الفاعل قسم من العلة الخارجة[18] عن المعلول وأن الجزء منه ينحصر في المادية والصورية وسيجيئ ما يجديك[19] نفعا في هذا[20] المقام

---

[1] ب - لكل؛ دم: للكل
[2] دب: متضمة
[3] ب دم دب: عبارته
[4] ب - عليك
[5] دب: كثرة
[6] دب: لا يسند
[7] دم: يصدر
[8] دب: الاسناد
[9] ب - اليه
[10] ب دم: التأثير
[11] دب: فحفضه
[12] دب: في التأثر
[13] ب دب + انتهى
[14] دب - هو
[15] ب: بجميع؛ دب: لجميع
[16] ب دم: جزؤه + انتهى| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "جزء" مذكورة وفضلنا "جزؤه" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[17] ب: فما
[18] دم: الخارجية
[19] دم: ما يجدي
[20] في هامش دم صح: هذا

قوله: فإن الدليل المذكور لا يجري فيه لا يخفى عليك[1] أن الدليل المذكور يجرى فيه بأدنى تغيير[2] وذلك بأن يقال الفاعل المستقل بالمعنى المذكور في المجموع الذي هو المركب من الواجب والممكن يجب أن يكون فاعلا في كل واحد وإلا لم يكن فاعلا مستقلا في المجموع ضرورة عدم استناد بعض الأجزاء إليه بل الى[3] شيء أصلا وقد أخذ هذا فيه بدل قوله ضرورة استناد بعض الأجزاء الى غيره وغير[4] معلولاته[5] فهذا من قبيل ألنقض على زبدة[6] الدليل تأمل[7] وفيه[8] ما فيه

قوله: قيل[9] وبهذا أي بالقول بأن المراد الفاعل لا مطلقا بل الفاعل المستقل بالتأثير بمعنى انه لا يستند المعلول الا اليه او إلى ما صدر عنه تبين اي ظهر بطلان ما قد قيل أنه يجوز أن يكون ما قبل المعلول الاخير اي السلسلة المبتدئة[10] مما قبله بمرتبة واحدة[11] إلى غير النهاية علة للمجموع وهو أي ما قبل المعلول[12] الاخير[13] معلول لما قبله بمرتبة واحدة وهكذا إلى[14] ما لا يتناهى.

وقوله: لأنه لو كان ما قبل المعلول الاخير دليل على تبين بطلان[15] ما[16] قيل بالقول المذكور أو على بطلانه تدبر وبيانه انه لو كان ما قبل المعلول الاخير علة موجدة[17] لسلسلة[18] باسرها مستقلة بالتأثير[19] فيها[20] لا يستند[21] تلك السلسلة إلا إليه أو إلى ما صدر عنه ولا شك انه ممكن فيكون صادرا عن نفسه فيكون علة لنفسه قطعا وأيضا يكون جميع السلاسل الغير المتناهية التي هي قبل ما قبل المعلول الأخير صادرة عنه بل يكون كل من تلك السلاسل صادرة

---

1 دب: عليه
2 دب: تغير
3 دم: لا
4 دب + معلوم
5 ب: معلولانه
6 ب: زيدة
7 ب: شامل
8 دم دب: ففيه
9 دم - قيل
10 دب: المبتدية
11 ب + وهكذا
12 دب + انتهى
13 دب - الاخير
14 ب - غير النهاية علة للمجموع وهو أي ما قبل المعلول الاخير معلول لما قبله بمرتبة واحدة وهكذا إلى
15 ب: بطلا
16 ب دب + قد
17 دم: موجودة
18 ب دم: للسلسلة
19 دب: بالتأثر
20 دب + حقيقة
21 ب دم: تستند

عما بعدها والمستند[1] إلى المستند إلى الشيء مستند[2] إلى ذلك[3] الشيء فيلزم كون الشيء علة لنفسه بعدد تلك السلاسل وفيه بحث ستطلع عليه

قوله: **اعترض**[4] **على هذا الجواب** الى آخره هذا الاعتراض بوجهيه[5] معارضة في[6] المقدمة القائلة: بأن فاعل المجموع بالاستقلال فاعل[7] لكل جزء كذلك. لكونها مبينة[8] بدليل في الجواب

قوله:[9] **فرضنا ثلاثة** أشياء وكذا الحال لو فرضنا شيئين كل[10] منهما معلول لعلة[11] أخرى الى آخره

قوله: **ان لا يكون فاعله خارجا عن فاعل الكل** فيه انه لا يتم حينئذ ما ذكره من انه لو كان[12] ما قبل المعلول الأخير علة موجدة[13] لسلسلة[14] باسرها مستقلة بالتأثير[15] فيها[16] بمعنى أن فاعل كل جزء لا يكون خارجا عما قبل المعلول الاخير لا انه بعينه يكون فاعلا لكل جزء ولا يلزم منه إلا أن يكون فاعل ما قبل المعلول الأخير ليس بخارج عنه و يجوز أن يكون داخلا فيه وهو ما قبله بمرتبة واحدة وهكذا ولا يلزم منه كون الشيء علة لنفسه أصلا وأيضا[17] لا يستند المعلول إلى ما هو خارج عن فاعل الكل بالاستقلال على ما هو[18] مقتضى هذا الكلام مع انه يجوز أن يستند إلى ما خرج عنه إذا كانا[19] صادرا عنه حيث قال فيما سبق بمعنى أنه لا يستند المعلول إلا إليه أو[20] إلى ما صدر عنه فبينهما تدافع بل نقول أن الكلام السابق بظاهره يدل على أن المعلول لا يستند الا إلى الفاعل المستقل أو

---

[1] دم + ذلك| يشار الى موقع هذه الكلمة بواسطة سهم
[2] دم - إلى المستند إلى الشيء مستند
[3] دم - ذلك
[4] ب دم دب: واعترض| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "اعترض" مذكورة وفضلنا "واعترض" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[5] دب: بوجهين
[6] دب: على
[7] ب - فاعل
[8] ب: مثبتة
[9] دب + لو
[10] ب دم + واحد
[11] دم: علة
[12] دم + ما قبل المعلول الأخير علة موجودة للسلسلة باسرها مستقلا بالتأثير فيها حقيقة لكان علة لنفسه قطعا وذلك لان
[13] دم: موجودة
[14] ب دم دب: للسلسلة
[15] ب + فيها حقيقة لكان علة لنفسه قطعا وذلك لأن ما قبل المعلول الأخير علة موجدة للسلسلة باسرها مستقلة بالتأثير
[16] دب دم + حقيقة لكان علة لنفسه قطعا فذلك لأن ما قبل المعلول الأخير علة موجدة للسلسلة باسرها مستقلة بالتأثير
[17] ب - وأيضا
[18] ب + خارج عن فاعل الكل بالاستغلال على ما هو
[19] ب دم دب: كان
[20] دب: اولى

إلى ما خرج عنه وهو ما صدر عنه[1] وهذا الكلام يدل على أن المعلول لا يستند إلا إليه أو إلى جزئه فتأمل[2] ففيه[3] ما فيه[4] واعلم أن الجواب الأول هو وباختيار الشق[5] الأول ومنع بطلان اللازم وهو التخلف عن الفاعل المستقل بالمعنى المذكور وان الجواب الثاني هو باختيار الشق الثاني ومنع لزوم[6] تقدم الجزء الاول على وجود علته.

قوله: وبهذا يندفع الإيراد الثاني أيضا بيانه أن مجموع العلل الثلاثة[7] علة مستقلة لمجموع[8] المعلولات كما ذكرتم ولا يلزم أن يكون علة شيء[9] من تلك المعلولات بل لابد أن لا يكون فاعل كل[10] منها خارجا عن مجموع العلل الثلاثة المذكورة وهو[11] متحقق فلا يلزم المحذور حينئذ[12].

قوله: فعلته أولى[13] منه بأن يكون علة لها لان تأثيره[14] أكثر الى آخره فيه كلام سيجيئ تفصيله

وكذا الحال في **قوله: ويمكن التمسك بهذا[15]** الى آخره قال فيما نقل عنه في الحاشية هذا في صورة التسلسل وفي صورة الدور يلزم ترجيح[16] المساوي وهو في الفساد شريك مع ترجيح المرجوح فتدبر انتهى كلامه وينبغي أن يعلم أن الاستدلال بلزوم ترجيح المرجوح يكفي فيه التسلسل اللازم أولا فلا[17] حاجة فيه الى ذكر التسلسل ثانيا حتى يحتاج في بيان لزومه إلى المقدمة[18] القائلة بأن فاعل الكل بالاستقلال[19] فاعل لكل جزء كذلك بمعنى ان[20] فاعله[21] لا يكون خارجا عن فاعل الكل ثم اعلم ان ما ذكره في تعريف الفاعل المستقل بالتأثير إن حمل على ظاهره وهو أنه لا يستند

[1] دم - وهو ما صدر عنه
[2] دب: تأمل
[3] ب: وفيه
[4] دب + هذا
[5] ب دم - الشق
[6] ب: لزومه
[7] دم: لثلثة
[8] ب: بمجموع
[9] ب دم: لشيء؛ دب: الشيء
[10] دب - كل
[11] دم: هو
[12] ب دب - حينئذ
[13] دم دب: أولى| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "اولا" مذكورة وفضلنا " أولى " لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[14] دب: تأثره
[15] بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "بهذه" مذكورة وفضلنا "بهذا" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[16] ب: ترجح
[17] ب دم دب: ولا
[18] دم: مقدمة
[19] ب: بالاستقلاله
[20] ب: انه
[21] ب: فاعل

المعلول إلا إلى نفسه أو إلى ما صدر عنه لا يكون شيء من أجزاء السلسلة فاعلا مستقلا بتأثير[1] فيها وان حمل على معنى انه لا يستند المعلول إلى امر خارج عنه أصلا او[2] إلى[3] خارج غير[4] صادر عنه[5] كان كل مما قبل المعلول الاخير من السلاسل الغير المتناهية فاعلا مستقلا بالتأثير لصدق تعريفه عليه ولا يلزم ترجيح المرجوح بل يلزم توارد الفواعل المستقلة الغير المتناهية على معلول واحد شخصي تأمل.

قوله: وقد اعترض عليه بانه[6] **لِمَ لا يجوز ان يكون علة المجموع بالمعنى المذكور**[7] الى آخره يعني إن منع عدم جواز كون العلة عين المعلول كما يتجه على تقدير كون المراد بالعلة[8] التامة كذلك يتجه على تقدير[9] كون المراد بها الفاعل[10] المستقل بالتأثير بالمعنى المذكور فلا يجدى[11] الانتقال منها إليه نفعا.

قوله: تلك[12] **العلة لا يمكن أن تكون**[13] **عينها** اه[14] لا خفاء في ان[15] المنع المذكور إنما اورد عليه على تقدير كون المراد بها المعنى المذكور في الجواب عن الإيراد[16] الثاني على الطريق[17] المذكور فلو اخذت[18] تلك العلة الموجدة على الوجه المذكور لجاز كونها أيضا عينها وما ذكره في بيانه حيث قال[19] لأن العلة الموجدة للشيء سواء كان اه. ممنوع إذا قرر الكلام على الوجه المذكور سابقا ولا شك أن القول بالعلية لو استدعى التقدم والمغايرة لكانت العلة التامة أيضا كذلك

---

1 ب دم: بالتأثير؛ دب: بتأثر
2 دب + يستند
3 دب + امر
4 دب - غير
5 ب - أصلا او إلى خارج غير صادر عنه
6 ب: بانه| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "بان" مذكورة وفضلنا "بانه" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
7 دب - بان لم لا يجوز ان يكون علة المجموع بالمعنى المذكور
8 ب دب + العلة؛ دم + كما مر العلة التامة
9 وفي هامش دم تصحيح بواسطة سهم: كون المراد بالعلة التامة كذلك يتجه على تقدير
10 دب - بها الفاعل
11 ب: تجدي
12 بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "وتلك" مذكورة وفضلنا "تلك" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
13 بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "يكون" مذكورة وفضلنا "تكون" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
14 دب - الى آخره
15 دب - ان
16 دب: إيراد
17 دب: طريق
18 دب: اخذ
19 ب - قال

وبالجملة لا فرق بين العلة التامة وبين[1] الفاعل المستقل بالمعنى المذكور في وجوب[2] التقدم[3] على المعلول وعدمه وما ذكره المصنف لا يدل عليه.

قوله: والأول هو المتنازع فيه الذي نحن بصدد ابطاله بالدليل لا يخفى عليك أن الكلام[4] ليس بمعنى على ابطال التسلسل كيف والكلام في المسلك الذي لا يتوقف على ابطال الدور والتسلسل. قلنا[5] بصدد ابطال تعليل كل واحد من السلسلة بآخر منها لأنه هو التسلسل من جانب العلة ولعل ذلك وقع من الغلط في النقل وان أردت الاطلاع على حقيقة الحال فارجع إلى ما ذكره المحقق[6] الشريف[7] دليل[8] في بحث العلة والمعلول من شرح المواقف وغيره لأنه[9] ذكره في توضيح[10] ابطال التسلسل وان هناك في غاية الحسن بخلاف ما نحن فيه.

قوله: فإنه باطل بديهة فيه انه ممنوع لابد له من بيان.

قوله: لا يخفى على الناظر وقعها قد[11] عرفت بعض ما يتجه عليها[12] فلا تغفل.

قوله: من الإيراد الأول[13] الأولى أن يقال من الإيراد الباقي.

قوله: لكونها غير واجب[14] **التقدم** كذا[15] في بعض النسخ وفيه أن عدم وجوب التقدم بل وجوب عدم[16] التقدم لا يدل على جواز كونها عين المعلول فليس جزمهم[17] بأنها يجوز أن يكون[18] عين المعلول[19] بناء على ما ذكره كما نقل[20] على ما ينبغي نعم يتم كلامهم في مقام المنع والسند تدبر.

---

1 دب - وبين
2 دب: جوب
3 ب: التقديم؛ دم: التوجه
4 دب + ههنا
5 دم: فلسنا
6 ب - المحقق
7 دب + قدس سره
8 ب دب - دليل؛ دم: الدليل
9 دب + قدس سره في
10 ب + دليل؛ دب: توضح
11 ب: وقد
12 دب: عليه + انفا
13 دب - الأول
14 دم: واجبة
15 ب دب + وقع
16 دب: عدم بل وجوب
17 ب: جزئهم
18 ب: تكون
19 ب + فليس جزمهم بانها يجوز ان تكون عين المعلول
20 ب: نقله

قوله: إذ لو جاز كون العلة التامة نفس الممكن لكفى أي الممكن في وجوده هذا ممنوع بناء على ان جواز[1] كون العلة التامة نفس الممكن على ما جوزه[2] إنما هو فيما إذا كان المعلول مركبا خاصا[3] لا[4] في مطلق المعلول ولا في مطلق[5] المركب بل إنما هو في بعض المركبات الخاصة ولا شك ان علة[6] التامة وان كانت نفسه لكنه لا يكفي في وجوده بل هو محتاج إلى غيره في وجوده[7] كالأجزاء واحتياج[8] كل ممكن إلى مطلق العلة مما لا خفاء فيه ولم ينكره أحد ولا ينافيه كون العلة التامة في بعض الصور[9] المذكورة عين الممكن ومنه علم[10] ضعف.

قوله: ولو توجه ذلك أي المنع المذكور وهو منع عدم[11] جواز كون العلة التامة نفس معلولها فاليمنع[12] افتقار الممكن إلى غيره.

قوله: وحينئذ ينسد باب إثبات الصانع بالإمكان هذا أيضا ممنوع بناء على ان[13] افتقار كل ممكن موجود إلى مطلق العلة بينما[14] الفاعل ضروري ومتفق عليه ولا ينافيه كون العلة التامة عين المعلول في بعض المواد ولذا[15] اختاروا كون العلة هي الفاعل المستقل بالتأثير[16] في دفع السؤال المذكور وقيل عليه ان الايراد[17] المذكور لا يضر المانع وفيه بحث لأن ذلك[18] الكلام على الذين قرروا ذلك المنع وعدلو إلى دليل آخر فتأمل

قوله: وإلا لكان قديما[19] ممنوع[20] وما ذكره في بيانه[21] إنما يجدى نفعا لو كفى ذاته في وجوده وانه ممنوع لما[22] ذكرناه[23] آنفا

---

[1] دب - ان جواز
[2] ب دم: جوزوه
[3] دب: حاصلا
[4] دب - لا
[5] دب + المعلول| في هامش دب اضيف كلمة "المعلول" لكن شطب لاحقا
[6] ب دم: العلة
[7] دم - في وجوده
[8] دب: واحتاج
[9] دم: الصورة
[10] ب + وجه
[11] دم + الى غيره قوله| كتب هكذا وشطب
[12] ب دم + في أولا المرتبة
[13] ب - ان
[14] دم + الى
[15] ب: ولهذا
[16] دب: بالتأثر
[17] دب: الاراد
[18] دم - ذلك
[19] ب دب + هذا
[20] ب: بممنوع
[21] دم + مما| كتب هذه الكلمة وشطب
[22] دم: بما
[23] دم: ذكرنا

قوله: لجواز انتهائه إلى ممكن قديم لا خفاء في أن العلة التامة للحادث[1] لابد ان[2] تكون[3] حادثة كذلك لأن قدم العلة التامة يستلزم قدم المعلول فيلزم في تحقق كل حادث تحقق أمور حادثة مترتبة غير متناهية سواء كانت موجودة في الخارج او لا[4] لكن الكلام في ان التسلسل في أمثال تلك الأمور هل هو محال ام لا[5] فتأمل[6]

قوله: فلو كان علة تامة لنفسه كان واجبا يعلم[7] ما فيه مما ذكرناه[8] آنفا فلا تغفل

قوله: لا يقال إنما يلزم الى آخره هذا السؤال معارضة او منع لاستلزام[9] الدليل للمدعي

قوله: لانا نقول الواجب الخارج من التقسيم هو ما يجب له[10] الوجود بالنظر إلى ذاته ينبغي أن يكون مرادهم بوجوب وجود الشيء بالنظر إلى ذاته أن لا يكون لغيره[11] مدخل في وجوب وجوده ولا يفتقر في وجوده[12] إلى غيره سواء كان ذلك الغير داخلا في ذاته أو خارجا عنه ليتوافق مقتضى التقسيمين[13] الذين اعترفوا بصحتهما وحينئذ لا يلزم كون الممكن المركب الذي علة[14] التامة نفسه داخلا في الواجب لافتقاره إلى جزئيه[15] ومنه يعلم أن كل مركب ممكن فيكون كل[16] من الواجب والممتنع بسيطا كما ذكرناه[17]

قوله: لانا نقول[18] يكفينا دخوله[19] في الواجب على بعض التقسيمات الى آخره أنت خبير بما فيه[20] مما ذكرناه آنفا[21] واعلم[22] أنه قد[23] وقع في بعض النسخ في إثبات أن العلة التامة لشيء[24] لا يجوز ان يكون نفسه اذ[25]

---

1 دب: المحادث
2 ب: وان
3 ب دم دب: ان يكون
4 ب: ام
5 دب + فمحال
6 دب: تأمل
7 دم: تعلم
8 دم: ذكرنا
9 ب: لاستلزامه
10 دب: فيه
11 ب: الغيره
12 ب: وجود
13 دب: التقسمين
14 ب دب: علته
15 ب دم دب: جزئه
16 ب + واحد
17 دم: ذكره
18 دم - لانا نقول
19 دب: دخول
20 دم - بما فيه
21 ب + من الحاشية السابقة؛ دب: إنفاق
22 دب: يعلم
23 ب - قد
24 ب دب: للشيء
25 دب: ان

الممكن هو ما لا يقتضي ذاته الوجود ولا العدم[1] اقتضاء تاما فلو كان علة تامة لنفسه كان ذاته[2] مقتضيا لوجوده اقتضاء تاما إذ العلة التامة يقتضي وجود المعلول وفيه أن هذا ممنوع على تقدير كونها عينه وأيضا معنى اقتضاء ذات الشيء وجوده اقتضاء تاما انه لا يفتقر[3] في وجوده إلى أمر لا يستند إلى ذاته ولا شك أن المركب محتاج[4] إلى كل من أجزائه ولا يستند شيء منها إليه بل هو يستند إلى كل منها فلا يلزم من كون العلة التامة للممكن عينه أن لا يكون الممكن[5] ممكنا وان يكون[6] واجبا[7] ولذا وجب بساطته

قوله: وهو العلة[8] التامة البسيطة فيه أن العلة التامة التي هي عين العلة[9] الفاعلية لا يلزم أن تكون[10] بسيطة لجواز كون[11] العلة الفاعلية مركبة نعم العلة التامة البسيطة لابد أن تكون[12] فاعليته كما قالوا.

قوله: وذلك حيث لا يتصور مانع عن[13] المعلول كما[14] كان كون الارتفاع جزء من جميع العلل التامة محل توهم وتردد بخلاف سائر[15] العلل الناقصة مثل المادية والصورية وغير ذلك كما سيظهر اشار إلى دفعه ولم يتعرض لغيرها[16]. وفيه بحث لان[17] ارتفاع[18] المانع وعدمه مطلقا متحقق في جميع العلل. ولو حمل على أن بعض الماهيات[19] والأشياء إذا كان من شأنه أن يمنع المعلول وينافيه فارتفاعه وعدمه معتبر في العلل. ولو لم يكن كذلك لم يكن ارتفاعه معتبرا فيها كان

---

[1] دب: والعدم
[2] دب - ذاته
[3] دم: لا يفترق
[4] دم: يحتاج
[5] ب - ممكن
[6] دب - يكون
[7] ب دب + لذاته
[8] دب - العلة
[9] ب - العلة
[10] ب دم دب: يكون
[11] ب + تلك
[12] ب دم دب: يكون
[13] ب دب: من؛ دم + عن
[14] بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "لما" مذكورة وفضلنا "كما" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[15] دم: ساير
[16] دم: لغيره
[17] دب - لان
[18] دب: لارتفاع
[19] ب: والمهيات؛ دم: الماهية

تحققه[1] محل تأمل لا انه معلوم انتفاؤه[2]. وبالجملة ان كلام المصنف[3] معلوم الانتفاء على التقدير[4] الأول مشكوك[5] فيه على التقدير[6] الثاني.

ولعل[7] **قوله: كما قالوا** اشارة الى ما ذكرناه[8].

قوله: ضرورة ان احتياج الممكن إلى ما يعطيه الوجود ضروري فيه ان الممكن على ما ذكروا[9] هو ما لا يقتضي ذاته الوجود والعدم اقتضاء تاما ويجوز[10] أن يقتضي ذاته مع شرط عدمي او وجودي[11] غير مستند الى ذاته الوجود وكذا يجوز أن يقتضي ذاته الوجود اقتضاء غير تام ويكون هذا الاقتضاء مع انضمام أمر آخر تاما او يكون بهذا الاقتضاء لإفادته الرجحان كافيا في وجوده وقد سبقت منا الإشارة إلى ذلك وعلى[12] جميع[13] هذه التقادير لا فاعل لوجود[14] المعلول ولا بد[15] لنفي هذه الاحتمالات من دليل وسيجيئ ما يجديك نفعا في هذا المقام.

قوله: بخلاف ما سواها من العلل قال في الحاشية لأن المعلول لو كان بسيطا والفاعل موجبا لا يجيب[16] غير العلة الفاعلية ولو كان[17] المعلول[18] بسيطا[19] والفاعل مختارا لا يجب له المادة والصورة ولو كان مركبا والفاعل مختارا[20] لابد له من المادة والصورة والغائية جميعا انتهى كلامه اقتصر من علل[21] على الأربعة[22] المشهورة ولم يذكر المعد والمعين والآلة والشرط وغيرها لأنها راجعة إلى تلك العلل الأربع[23] كما بين في[24] موضعه.

---

[1] ب: حققة
[2] ب: انتفائه
[3] دم: ان الكلام مصنف| وفي هامش دم صح كلمة "مصنف"
[4] دب: تقدير
[5] ب دم دب: ومشكوك
[6] دب: تقدير
[7] دم: لعل
[8] دم: ما ذكرنا
[9] ب دب: ما ذكروه
[10] ب دم دب: ويجوز
[11] دب: جودي
[12] دب - وعلى
[13] دب: وجميع
[14] ب: بوجود
[15] دم: فلا بد
[16] ب دم دب: لا يجب + له
[17] ب + مركبا والفاعل موجبا لا يجب له الغاية ولو كان؛ دم + مركبا والفاعل موجبا لا يجب له الغائية ولو كان المعلول بسيطا والفاعل مختارا لا يجب المادة والصورة ولو كان مركبا
[18] دب - المعلول + مركبا والفاعل موجبا لا يجب الغائية ولو كان مركبا
[19] دم - المعلول بسيطا؛ دم - بسيطا
[20] ب + لا يجب له المادة والصورة ولو كان مركبا والفاعل مختارا| تم تضمين هذه الجملة، التي لم يتم العثور عليها في نسخة مم، في النص بسبب تناغمها الدلالي.
[21] ب دم: العلل
[22] ب دم دب: الاربع
[23] دم - الأربع
[24] ب - في

قوله: وهو محال لما[1] تقرر قد مر الكلام عليه.

قوله: ولو[2] لم يتم ذلك لانهدم البرهان عن اسه[3] هذا مما[4] لا يتم الا في[5] هذا المقام ومع ذلك ليس بتحقيق بل انما يتم[6] الزاما لمن يعتقد كون هذا الدليل تاما واما عند من لم يعتقده فلا.

قوله: على ان الذكي لو ترك العناد ولاحظ بصريح العقل وجد[7] الأمر كذلك يتبادر الأوهام إلى قبوله في البداهية[8] لكنه بعد التأمل محل اشكال وقد[9] أشرنا إليه وسيجيئ تفصيل[10] الكلام[11] إن شاء[12] الله تعالى.

قوله: فقد اجيب عنه بأن جميع الأجزاء الى آخره هذا الجواب بوجهيه[13] مغالطة منشأها عدم الفرق بين[14] الافرادي[15] الكل[16] والمجموعي[17] كما يعلم من كلام المصنف ومع ذلك كلام على[18] السند لأن السؤال المذكور مناقضة[19] وما ذكر[20] فيه سند لها ولو حمل على الاستدلال فيمكن[21] أن يكون الجواب[22] بوجهيه[23] منعا مع السند فيكون قوله وأنت خبير بما يرد عليه الى آخره كلاما على السند على سبيل المنع[24] وانه غير موجه[25].

---

[1] دم: كما؛ دب: بما
[2] دم: لو
[3] ب - عن اسه
[4] دب - مما
[5] دب - الا في
[6] دب: اتم
[7] ب دب + ان
[8] ب دم: البديهة؛ دب: البدرية
[9] ب دب: كما
[10] دم - تفصيل
[11] ب دب + فيه
[12] دب - شاء
[13] دب: بوجه
[14] ب + الكل
[15] ب: والافرادي
[16] دم: الكل الافرادي
[17] ب: المجموعي؛ دب: والكل المجموعي
[18] دم - على
[19] ب: مناقضه + وما؛ دم: مناقضه؛ دب: مناقضة + وما
[20] ب دب: ذكره
[21] دم: يمكن
[22] دب - الجواب
[23] دب: بوجه
[24] وفي هامش ممنوع تصحيح: فيكون قوله وأنت خبير بما يرد عليه الى آخره كلاما على السند على سبيل المنع
[25] دب: متوجه

قوله: لهما اعتباران[1] اعتبارهما منفردين اه[2] فيه أن العلة الصورية لا توجد[3] في الخارج إلا عارضة للعلة المادية[4] ومرتبطة[5] بها فكيف يتحقق مجموعهما معا في الخارج متقدما[6] على المعلول بمرتبتين وليس تحققهما[7] في الخارج الا على النحو المعين الارتباطي الذي هما عليه في الخارج وأيضا أن السؤال المذكور على هذا الطريق أعني منع تقدم العلة التامة مناقضة لا نقض إجمالي ولا معارضة كما ذكرناه. وما ذكروه سند لا دليل فما ذكره كلام على السند ولا يجدى نفعا إلا إذا كان[8] مساويا للمنع وكان الكلام عليه ابطالا[9] له[10] وكلاهما محل بحث فليس كلامه[11] في هذا المقام على ما ينبغي تأمل.

قوله: فإن قلت لا يخلوا اما ان يعتبر الى آخره قد يتوهم أنه أيضا كلام[12] على[13] السند ويمكن تقريره على وجه يكون إثباتا للمقدمة الممنوعة[14] اما باختيار الشق الأول وهو اعتبارهما منفردين أو لا[15]

وانت تعلم أن **قوله: وعلى الثاني يكون[16] عينه[17] بأي اعتبار اخذ** ممنوع لابد له من بيان[18].

قوله:[19] لعل الارتباط المذكور شرط لعينية جميع[20] الأجزاء للمعلول هذا مع كونه مما لا يتسارع[21] إليه[22] الطبع السليم ينافي ما اشتهر فيما[23] بينهم من أن مجموع[24] أجزاء الشيء عينه وقد أخذت هذه المقدمة في تقرير الدليل

---

[1] ب: اعتبارات
[2] دم - الى آخره
[3] دب: يوجد
[4] دب + وهي
[5] ب دب: مرتبطة
[6] ب دب: مقدما
[7] دب: بتحقيقها
[8] ب دب + السند
[9] دم: ابطالا عليه
[10] دم - له
[11] دب: كلام
[12] دب: بكلام
[13] ب - على
[14] ب دب دم + بان يقال ان الاحتمال منحصر (1) في امرين (2) أحدهما بطلان والامر (3) مستلزم للمطلوب| (1) دم: ينحصر؛ (2) دم: القسمين؛ (3) دم دب: الاخر
[15] ب - اما باختيار الشق الأول وهو اعتبارهما منفردين أو لا
[16] دب + كما
[17] دب: بعينه
[18] دم: دليل
[19] ب + قلت
[20] دب: جمع
[21] في هامش دب مكتوب " يتشارع" وشطبها وتصحيحها ك"يتسارع"
[22] دم - إليه
[23] ب: فما؛ دم - فيما
[24] ب: جميع؛ دب: جمع

المذكور نعم يؤيده المناقشة التي ذكرنا[1] فيما سبق وقال في[2] الحاشية هذا الشرط من قبيل قولهم الماهية[3] بشرط شيء وبشرط[4] لا شيء كما يفصح عنه ما سبق من أن للمجموع اعتبارين اعتبار[5] كذا[6] واعتبار[7] كذا وليس المراد بالشرط هنا الموقوف عليه الخارج حتى يكون كون الشيء عين نفسه مستندا[8] إلى امر خارج فتفطن انتهى كلامه فيه[9] بحث لانه لا يصلح[10] لتوجيه[11] اصل[12] ما ذكره[13] لأن الشرط في مقابلة الجزء[14] ليس بهذا المعنى فتدبر.

قوله: فلئن[15] **قلت هذا إنما يتمشى في المركب** اه[16] هذا كلام[17] على السند فلا[18] يجدى نفعا.

قوله: قلت[19] **نعم جميع الأجزاء انما**[20] **يكون جزء**[21] **من العلة التامة**[22] انتهى[23] فيه ان[24] جميع الأجزاء الذي هو عين المركب الذي ليس له جزء صوري هو جزء من العلة التامة فيكون مقدما[25] عليها فلو كانت علة[26] التامة أيضا متقدمة عليه لزم تقدمه[27] على نفسه بمرتبتين كما ذكره[28] ولا يتمشى فيه الجواب الذي زعمه حقا وقد بينه السائل والقول بأن جميع الأجزاء في هذا المركب الذي ليس له جزء صوري ليس جزء[29] من العلة التامة[30] مجرد دعوى[31] بلا دليل بل لا

---

[1] دب: ذكرناها
[2] ب - في
[3] ب دم: المهية
[4] ب: او بشرط
[5] ب دب: اعتباره
[6] دب + المحل
[7] ب دب: اعتباره
[8] ب: مستند
[9] ب دم: وفيه
[10] ب: لا يصح
[11] ب: توجيه
[12] ب دم - أصل
[13] ب دم دب + في الاصل
[14] دم: الجزاء
[15] ب دب: فلئن| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة ممنوع " ولئن " مذكورة وفضلنا "فلئن" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[16] دم - الى آخره
[17] دم دب: الكلام
[18] ب: ولا
[19] دم: قلنا
[20] ب دب + اه
[21] دم: جزء| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "جزئا" مذكورة وفضلنا "جزء" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[22] ب - يكون جزئا من العلة التامة
[23] دم - انتهى؛ دب - يكون جزئا من العلة التامة انتهى
[24] ب - ان
[25] ب دم: متقدما
[26] ب: العلة
[27] دم: تقدم
[28] ب دم دب: ذكروه
[29] دب - صوري ليس جزء
[30] دب - التامة
[31] دب: دعوا

وجه له وهذا مما يتعجب منه لانه لا خفاء في أن جميع أجزاء[1] المركب مطلقا جزء من العلة التامة[2] لأنها مجموع ما يتوقف عليه الشيء في[3] عبارة[4] عن مجموع أجزاء المركب[5] والأمور الخارجة التي يتوقف عليها هذا المركب ولما كان جميع[6] الأجزاء المادية والصورية الاعتباران[7] المذكوران امكن التقصى عنده عما ذكروه بالجواب الذي زعمه حقا ولما لم يكن هذان الاعتباران[8] في المركب الذي ليس له جزء صوري لم يتمشى ذلك فيه وتسليم كون جميع[9] الأجزاء في المركب[10] الذي له جزء صوري جزء من العلة التامة ومنعه في المركب الذي ليس له جزء صوري مما لا وجه[11] اذ لا فرق بينهما[12] في ذلك الأمر هذا وقد يقال أنهم يقولون[13] ان الاعداد كلها مركبة من الوحدات الصرفة[14] و ان مراتبها ليس بعضها جزء من بعض مثلا الثلاثة ليست[15] مركبة من اثنين وواحدة بل من ثلث وحدات وكذا الأربعة وما بعدها من المراتب[16] فعلى هذا يمكن أن يقال ان[17] العلة التامة أيضا مركبة من العلل الناقصة وليس مجموع الأجزاء الذي هو عين المركب جزء من العلة التامة أصلا سواء كان مركبا من العلة المادية والصورية اولا[18] وانت تعلم أن هذا الجواب أيضا على تقدير تمامه إنما يجدى نفعا[19] إذا كان ما ذكروه استدلالا على عدم تقدم العلة التامة لا منعا له[20] مع السند تأمل في هذا المقام يظهر[21] لك المرام

---

1 دب: الأجزاء
2 دب + له
3 ب دم: فهو
4 دب: اعبارة
5 ب دم دب + مطلقا
6 دم دب: لجميع
7 ب: الاعتبارات
8 ب: الاعتبارات
9 دب: جمع
10 ب - الذي ليس له جزء صوري لم يتمشى ذلك فيه وتسليم كون جميع الأجزاء في المركب
11 ب دم دب + له
12 دم - بينهما
13 ب: ليقولون
14 ب: الصرف
15 دب: لا يكون
16 دب: المرتبة
17 دب - ان
18 دم - اولا
19 ب دم - نفعا
20 ب دم - له
21 دب: ليظهر

قوله: واما الثاني وهو[1] **أن جميع الموجودات من الواجب**[2] الى اخره[3] وكذا الحال في المجموع المركب[4] عن[5] امور كل[6] منها[7] واجب لذاته فانه ممكن كما صرح به وعلة التامة نفسه[8] وكذا الحال في مجموع[9] الامور الواقعة في نفس الامر معا في زمان واحد سواء كانت موجودة في الخارج أو لا. واعلم أن هذه الوجوه كلها قادحة في كون العلة التامة مغايرة للمعلول أولا وبالذات و في تقدمها عليه ثانيا وبالعرض[10] ولا وجه لتخصيصها بتقدمها عليه هذا ويعلم منه أن الفاعل للممكن لا يلزم أن يكون خارجا عنه مع أنهم عدوه من أقسام العلة الخارجة عن المعلول وان الفاعل للكل[11] لا يلزم أن يكون كذلك بالنسبة إلى جميع[12] اجزائه بل بالنسبة إلى شيء منها بل نقول يختل أيضا القول بأن الفاعل ضروري في كل معلول وكذا[13] يختل كل من وجوب مغايرة الفاعل[14] للمعلول وتقدمه عليه كما في العلة التامة وبالجملة يختل بتلك الوجوه المذكورة كثير[15] من القواعد المشهورة فيما بينهم ولا يخفى على الفطن بتفصيلها[16] اللهم الا ان يقال ان تلك القواعد مخصوصة بالممكنات الصرفة فتدبر.

قوله: وجه[17] **التقصى عنه أن يقال المجموع**[18] **بهذا المعنى**[19] وفيه[20] بحث لان[21] المجموع بالمعنى المذكور هو الكل المجموع المغاير لكل فرد فرد فان حكم الفرادى[22] قد[23] يخالف حكم الجماعة كما ذكره فكما ان كل واحد

---

1 دم: هو
2 ب دب - من الواجب
3 دم - الى اخره؛ دب + وكذا الحال في المجموع المركب من الواجب لذاته ومعلوله الأول فانه أيضا ممكن وعلته التامة نفسه
4 ب دم + من الواجب لذاته ومعلوله الأول فانه أيضا ممكن وعلته التامة نفسه وكذا الحال في المجموع المركب
5 ب دم دب: من
6 ب دب: كلها
7 ب دب - منها
8 دب: لنفسه
9 دب: المجموع
10 ب + وبالغرض؛ دب: وبالعرض| تم تضمين هذه الكلمة، التي لم يتم العثور عليها في نسخة مم، في النص بسبب تناغمها الدلالي.
11 دب: الكل
12 دب: جمع
13 دب: ولذا
14 دب - الفاعل
15 دب: كثر
16 ب دم: تفصيلها
17 ب: ووجه
18 دم: المجموع| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد " المجموعه " مذكورة وفضلنا " المجموع " لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
19 دم: المعنى| | بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "بالمعناه" مذكورة وفضلنا "المعنى" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
20 ب - المجموعه بهذا بالمعناه وفيه + انتهى فيه؛ دب - المجموعه بهذا بالمعناه وفيه + ان فيه
21 دم: اذ
22 دم: الافرادي
23 ب - قد

يستدعى[1] علة. غاية ما في الباب أن يكون الأولى واحدة والثانية متعددة ولا يصح ان يقال[2] علل[3] المجموع هي علل الأحاد لأن الأحاد كلها اجزاء داخلة في المجموع المركب منها وليست[4] خارجة[5] عن علته التامة بل داخلة فيها[6] وليس[7] كذلك بالنسبة إلى عللها والقول بأن المعلول الاخير ليس داخلا في العلة التامة للمجموع كما أنه ليس داخلا[8] في علل الأحاد سفسطة بل جهالة محضة وهذا من قبيل اشتباه الكل المجموعي بالكل الأفرادي وقدم[9] مرارا في كلامه وسيجيئ الاشارة إلى الفرق بينهما مع انه في حد ذاته مما لا خفاء فيه ومما هو المشهور فيما بينهم وسيجيئ في كلامه الاعتراف بما ذكرناه[10] وبعد -- والتي ليس هذا الكلام بظاهره[11] بقادح[12] فيما ذكروه من ان جميع الموجودات[13] من[14] الواجب والممكن ممكن اه[15] وبالجملة كل من مغايرة العلة التامة للمعلول وتقدمها عليه في جميع المواد في غاية الخفاء والاشكال ومع ذلك القول بعينية[16] العلة التامة محل بحث وإلا يجب[17] علية الشيء لنفسه[18] ولما كان متقدما عليه كما أشرنا إليه فتذكر فتامل[19] يظهر[20] لك حقيقة الحال في[21] تحقيق هذا المقال[22] وما ذكره المصنف في هذا المقام مما لا ينفع[23] في تحقيق المرام فانه مشحون بالتناقض والاختلال ومملو بالتردد[24] والإشكال وقال في حاشية هذا المقام انت[25] خبير بأنه لو تم ذلك[26] لم يتم أصلا البرهان اذ حينئذ يكون المعلول الاخير خارجا عن مجموع العلل ويكون كل فرد من السلسلة معلولا

---

[1] ب دم دب + علة كذلك المجموع الذي هو المركب من تلك الاحاد يستدعى
[2] دب + ان
[3] ب دم دب: علة
[4] دم: ليست
[5] دب: جارجا
[6] في هامش دم صح هذه الجملة: وليست جارجة عن علة التامة بل داخلة فيها
[7] ب: ليست؛ دب - وليس
[8] ب دب: بداخل
[9] ب دم دب: وقد مر
[10] ب: ذكرنا
[11] دم: بعلة
[12] ب: قادحا؛ دم: يقادح
[13] دم: الوجودات
[14] ب: في
[15] ب - الى آخره
[16] دم دب: بعينية
[17] ب: وجب؛ دم: واليجب
[18] دب + لعلية العلة التامة محل بحث اذ لا وجه بعلية الشيء لنفسه
[19] دب: وتامل
[20] دب: ليظهر
[21] دب - في
[22] دم: المقام
[23] ب دب: نفع + له؛ دم + له
[24] دب: بالرد
[25] دم دب: وانت
[26] دم - ذلك

للفرد السابق عليه وجميع علل[1] الاحاد وهو[2] ما فوق المعلول[3] إلى غير النهاية علة[4] المجموع[5] كما سنذكره ونشير إلى ان النظر المذكور[6] لا يتأتى إذا كان الترديد في الفاعل المستقل انتهى كلامه تأمل[7]

قوله ووهم الفرق وانما[8] نشاء من لفظ المجموع وأيهامه من المركب الذي يدخل فيه الصورة وقد[9] تحقق الفرق كما ذكرناه وليس المنشاء ما ذكره ولا مدخل للمركب الذي يدخل فيه الصورة بل مطلق المركب يجب أن يكون مغاير[10] لواحد[11] واحد قد[12] مر تفصيل الكلام[13].

قوله: **وفيه نظر**[14] هذا النظر[15] يندرج فيما ذكرناه فلا وجه لايراد وامثال[16] هذا[17] الكلام وردها[18]

قوله: **وإذ[19] قد[20] انحلت الشبهة** الى آخره أنت خبير بما فيه مما[21] سبق قال في الحاشية[22] اراد[23] انه[24] انحلت الشبهة في مادة الممكنات الصرفة إذ بذلك يتم الفرض ولا يضر بقاء الشبهة في مجموع الواجب والممكنات كما أنه في صورة العدول الى العلة المستقلة إنما يتم عدم كونها جزئا[25] من المعلول في الممكنات الصرفة ولا يضر كونها جزئا[26] في المركب من الواجب والممكن انتهى كلامه فيه اعتراف منه بان[27] مغايرة العلة التامة لمعلولها لا يتم في مجموع[28] الواجب و

---

[1] ب - علل
[2] ب: هو
[3] ب دم + الاخير
[4] ب + تامة
[5] ب دب: للمجموع
[6] دم + هذا
[7] ب: فتأمل؛ دم - تأمل
[8] ب دم: انما
[9] دب: قد
[10] ب: مغايرا + لكل
[11] ب: واحد
[12] دم دب: وقد
[13] دم دب + فيه
[14] دب + لان الا
[15] ب - النظر؛ دم - هذا النظر
[16] ب دم دب: امثال
[17] دم دب: ذلك
[18] دم: ورودها
[19] ب: وإذا
[20] ب - قد
[21] ب: لما
[22] دم: حاشية
[23] دم: اراداته
[24] دم - انه
[25] ب دب دم: جزء
[26] ب دب دم: جزء
[27] دب - بان
[28] دب - مجموع

الممكنات[1] كما ان تقدمها عليه كذلك والقول بأن شبهة[2] انحلت في مادة الممكنات الصرفة محل تامل ولم يظهر مما سبق ويجديك[3] نفعا ههنا[4] ما ذكرناه آنفا فلا تغفل ويظهر منه حال قوله كما انه في صورة العدول الى العلة المستقلة[5] هذا[6] والفصيل بكسر ألفاء وتشديد الصاد المهملة[7] مبالغة الفاصل.

قوله: **فغير**[8] **متوجه الا على من استدل بتقدم**[9] **أجزائها على تقدمها** لو تم هذا الاستدلال لزم تقدم كل مركب على نفسه وانه[10] بين البطلان[11] وقد ذكرناه فيما سبق

قوله: **على ما انساق**[12] **إليه آخر الكلام هو ما لا يكون**[13] **المعلول مستندا**[14] **إلا إليه أو إلى ما يستند إليه أو إلى أجزائه** اعلم أنهم قالوا في الجواب عن الايراد الثاني[15] ان المراد[16] الفاعل المستقل بالتأثير بمعنى أنه لا يستند المعلول الا إليه أو إلى ما صدر عنه و قالوا في الجواب عن النقض على ان الفاعل المستقل المجموع[17] فاعل[18] للأجزاء على أن[19] المراد يكون[20] فاعل[21] الكل[22] بالاستقلال فاعلا لكل جزء كذلك ان لا يكون فاعله خارجا عن فاعل الكل لا انه بعينه يكون فاعلا[23] لكل جزء ولعل المصنف استنبط منهما[24] ما ذكره وهو ما لا يكون المعلول مستندا الا إليه او إلى ما يستند إليه أو إلى أجزائه[25] تأمل

---

[1] ب: الممكن
[2] ب: الشبهة
[3] دب: ويجدي
[4] دب: هنا
[5] دب + الى آخره
[6] ب: اه؛ دم - هذا
[7] دب: المهمله
[8] ب دم دب: فغير| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "غير" مذكورة وفضلنا "فغير" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[9] دب: لتقدم
[10] دب: واذ
[11] دب: لبطلان
[12] دب: انساقه
[13] دم: يستند
[14] ب دم - مستندا
[15] دب: الباقي
[16] دب + بالفاعل
[17] دم: للمجموع
[18] ب: للمجموع فاعلا
[19] ب + يكون
[20] دم: بكون
[21] ب: بكون الفاعل
[22] ب دب - الكل
[23] دب - لكل جزء كذلك ان لا يكون فاعله خارجا عن فاعل الكل لا انه بعينه يكون فاعلا
[24] دم: بها
[25] دم: جزئه

قوله: فيكون الاحاد المستندة إلى نفسه أي نفس[1] العلة[2] سواء كان الاستناد إلى نفسه بواسطة او لا وهذا[3] ظاهر اللزوم فقوله[4] وان كان أكثر تأثيرا[5]

قوله:[6] **لكنه أي العلة المذكورة اقل اشتمالا على علل الأجزاء فيكون الآحاد المستندة إلى اجزائه**[7] أي أجزاء العلة اقل هذا التفريع محل بحث تأمل[8] لان اللازم مما سبق ان يكون أجزائها اقل لان الآحاد المستند الى اجزائها[9] أقل بل[10] نقول كل ما[11] كان مستندا[12] إلى نفسها بواسطة أو لا فهو مستند[13] الى أجزائها والتفاوت[14] بين كل جزء وعلته انما هو بقلة الأجزاء و كثرتها لأن علته اقل أجزاء منه وكذا الحال في قوله لكن المستند[15] الى اجزائه اكثر لأن ذلك الجزء اكثر أجزاء[16] من علته لان المعلولات المستندة إلى اجزائه اكثر[17] فلا يتم ما ذكره من التفاوت بين علة الجزء ونفس الجزء وهذا مما ينبغي التدبر فيه ولا يخفى عليك ان الفرق مما ذكرناه هو التنبيه على ضعف ما ذكره في تلخيص[18] سند المنع في حد ذاته لا دفع المنع فلا يرد انه كلام على سند المنع حقيقة فلا يجدى نفعا نتأمل[19] واعلم أن الفاعل المستقل[20] للمجموع بالمعنى الذي ذكره وهو[21] ما لا يكون احاده مستندة[22] الا إليه أو إلى ما يستند إليه أو إلى اجزائه صادق على كل من المجموع الذي هو[23] ما فوق المعلول الاخير إلى غير النهاية ومن المجموع الذي قبله بمرتبة واحدة إلى غير النهاية وهكذا لان احاد المجموع الذي يدخل[24] فيه[25] المعلول الاخير أيضا مستندة إلى كل من[26] تلك السلاسل الغير المتناهية

---

[1] ب: أنى النفس
[2] ب دب: أكثر؛ دم + أكثر منه
[3] دم دب: هذا
[4] ب دم: بقوله؛ دب: لقوله
[5] دب: تأثرا
[6] دم - قوله
[7] ب دب: اجزائها
[8] ب: وتأمل؛ دم - تأمل
[9] دب: اجزائها
[10] دب + يكون
[11] دب: كلما
[12] دب: مستندة
[13] دب: مستندة
[14] دب: والتفات
[15] ب دب: المستندة
[16] دب: أجزا
[17] ب - لأن ذلك الجزء أكثر أجزاء من علة لان المعلولات المستندة إلى اجزائه أكثر
[18] دب: تلخص
[19] ب دم دب: تأمل
[20] ب + للمجموع
[21] دم: هو
[22] دم: مستندا
[23] ب: ذكره
[24] دب - يدخل
[25] دب: فله
[26] دب - من

او إلى ما يستند إليه او الى اجزائه والقول بان كل جزء مفروض[1] فعلته اولى[2] انما يجدى نفعا إذا قيل أن الجزء[3] علة المجموع[4] لا علته[5] واما إذا قيل بعلته[6] كل من تلك الأمور فلا. ولا حاجة إلى ترجيح كل من الجزء وعلته على الأخر[7] من وجه والكلام في انه يلزم توارد العلل المستقلة على معلول واحد[8] سيجيئ[9] تفصيله[10].

قوله: أقوى في العلية والتأثير[11] **مما يستند إلى اجزائه** بل نقول ان ما يستند المعلول إلى أجزائه ليس بعلة من تلك الحيثية وان كانت اجزاؤه[12] كذلك[13]

قوله: قلت مفهوم العلية الاستقلالية متحققة فيها[14] ما[15] الى آخره[16] تغيير[17] للكلام[18] المذكور وترك[19] له وإلا فلا خفاء في انه يلغو حينئذ[20] ما ذكره من ان لكل[21] منهما حيثية دون الآخر بل يكفي أن يقال[22] لكل منها[23] حيثية[24] دون الآخر بل يكفي[25] اختيار[26] التسلسل بأن يكون ما فوق المعلول الاخير إلى غير النهاية علة للمجموع وهو معلول لما[27] قبله بمرتبة إلى غير النهاية.

---

[1] ب دم دب: يفرض
[2] دب + منه
[3] دم + هذا
[4] ب - المجموع
[5] دم + ايضا
[6] ب: بعلية؛ دم: بعليته
[7] دب: الأخرى
[8] ب + شخصية؛ دم + شخص
[9] دب + مفصلا
[10] ب دم + ان شاء الله تعالى
[11] دب: والتأثر
[12] ب دم دب: اجزائه
[13] ب - كذلك
[14] ب دم: فيهما
[15] ب دم - ما؛ دب - العلية الاستقلالية متحققة فيها ما
[16] ب دم دب + كأنه
[17] دب: تغير
[18] ب: تغير الكلام
[19] ب: وتركه
[20] ب: بلغو - حينئذ
[21] ب: كل
[22] دب + يمكن
[23] دم - دون الآخر بل يكفي أن يقال لكل منها
[24] ب - دون الآخر بل يكفي أن يقال لكل منها حيثية؛ دم: حيثيته
[25] دم + أن يقال ويمكن؛ دب - لكل منها حيثية دون الآخر بل يكفي
[26] دب: اختبار
[27] دم: بما

وهكذا **قوله**: **فكل جزء** الى آخره قلنا لا يقدح هذا إذا قيل بعلية كل من تلك الأجزاء على الاستقلال وذلك لأن مفهوم العلية الاستقلالية متحقق[1] فيها[2] سواء كان تحققها[3] فيها[4] على السوية إلى آخر[5] ما ذكره وقد أشرنا[6] إليه فيما مر آنفا[7]

قوله: **فإن قلت فيلزم توارد العلل المستقلة على معلول واحد**[8] الى آخره[9] هذا تفريع على ما ذكره من ان مفهوم العلية الاستقلالية متحققة فيهما

قوله: **قلت توارد العلل التامة محال مطلقا**[10] ليس ذلك على الاطلاق كما بينه سيد المحققين[11] قدس سره في بعض تصانيفه[12] فان اردت ان تعرف[13] حقيقة الحال فرجع إليه إلا أن يقال هذا[14] الرأي[15] المصنف[16]

قوله: **بل نقول**[17] **هو واقع فإن العقل العاشر مثلا** الى آخره أنت تعلم أن العقل العاشر له عشر علل فاعلية بالاستقلال بالمعنى المذكور تسع منها مركب[18] وهي السلاسل التي تركيب[19] من العقول الباقية والمبتدئية[20] الأول كالسلسلة المبتداء[21] من التاسع إلى المبداء و المبتدئة[22] من الثامن إليه[23] والسابع[24] إليه وهكذا[25] إلى ان ينتهي صورة[26] التركيب فإن العقل العاشر مستند[27] إلى السلسلة الأولى وأجزائها لا غير والى السلاسل الباقية وأجزاءئها وما يستند إليها وواحدة

---

[1] ب دم: متحققة
[2] دم: فيما؛ دب + كلها
[3] ب: محققها
[4] دم: فيهما
[5] دب: آخره
[6] في هامش دب مكتوب "أشار" ثم تم شطبها وتصحيحها ك"اشرنا"
[7] دم - آنفا
[8] ب دب - على معلول واحد؛ دم + شخص
[9] دم - الى آخره
[10] ب + انتهى
[11] دم: محقق
[12] دب: تصانيعه
[13] دب: تعرق
[14] ب دم + على
[15] ب دم: رأي
[16] وفي هامش دم صح هذه الجملة: قوله قلت توارد... الرأي المصنف؛ دب + رحمة الله
[17] دم: تقول
[18] ب دب: مركبة
[19] ب: ركبت؛ دم: تركب
[20] ب دم دب: والمبداء
[21] ب: المبتدائة؛ دم: المبداة
[22] ب دب: والمبتدائية
[23] ب + ومن
[24] ب: السابق
[25] دم: هكذا
[26] ب دم: صور
[27] دم: مستندة

منها بسيطة وهو[1] المبداء الأول فان العقل العاشر لا يستند إلا إليه أو إلى ما يستند إليه فإنه لا جزء له هذا[2] ثم اعلم[3] أن العقل التاسع له تسع علل فاعلية متداخلة[4] بالاستقلال والعقل الثامن له ثمان علل كذلك وكذا الكل من العقول الباقية سوى العقل الأول له[5] علل متعددة[6] بالاستقلال وكل ذلك ظاهر لمن له أدنى مسكة هذا[7] بيان حال كل من العقول العشرة بالنسبة إلى العلل الفاعلية المستقلية[8] بالتأثير[9] ومنه يعلم حال السلاسل التي تركب[10] من العقول العشرة بالنسبة إلى تلك العلة[11] الفاعلية وإليه اشار المصنف

بقوله: بل سلسلة العقول[12] **العشرة**[13] ولعل وجه الترقي[14] زيادة مناسبة في[15] هذا البحث[16] تدبر قال في الحاشية السلسلة المبتدئة[17] من التاسع مبتداء[18] خبره قوله علة مستقلة والمجموع خبر لقوله بل سلسلة العقول العشرة انتهى كلامه.

قوله: لا يقال لا بد من علة لا يكون أولى منه بل لا بد له من علة هي أولى مما[19] عداه وما ذكرناه معنى عرفي لما ذكره فحينئذ[20] يثبت المدعى وهو وجود[21] الواجب لذاته.

قوله: هذا أول المسألة وعين النزاع، الأولى[22] أن يقال هذا ممنوع لابد له من دليل

---

[1] ب: وهي
[2] ب - هذا
[3] ب - اعلم
[4] ب دم دب - متداخلة
[5] دب - له
[6] ب + فاعلية
[7] ب: وهذا
[8] ب دم: المستقلة
[9] دب: بالتأثر
[10] دب: تتركب
[11] ب دب: العلل
[12] ب + انتهى
[13] ب - العشرة
[14] دب: الترقع
[15] ب - في
[16] ب: بالبحث
[17] ب دب: المبتدأة
[18] دم: مبداء
[19] ب دب: لما
[20] ب: وحينئذ
[21] دم: وجوب
[22] دب: الأوليه

قوله: فإن قلت المراد بالعلة المستقلة[1] **ما لا يكون له شريك في التأثير**[2] الى آخره هذا جواب عن أصل السؤال بوجه آخر لا يتجه عليه الأبحاث[3] المذكورة السابقة.

قوله: وان أراد ان[4] **لا يكون هناك**[5] **تأثير**[6] **الا ويرجع إليه** الى آخره وجه ارادته بقوله[7] ما لا يكون[8] شريك في التأثير ان الشريك لشيء ما هو المقابل المقاوم[9] له لا انه[10] متمماته ومن الأمور المندرجة فيه هذا هو المعنى المتبادر من الشريك

قوله: فان قيل المراد من[11] **المؤثر**[12] الى آخره هذا جواب[13] يمنع حصر[14] المراد فيما ذكره المجيب من الشقين واشار إلى اندفاع المنع الذي اورده على الشق الأول حيث قال وهو ضروري الى آخره ولم[15] يتعرض لاندفاع ما اورده على الشق[16] الثاني لظهوره وهذا كاف فيما[17] قصده ولا حاجة الى باقي كلامه في تقرير هذا السؤال حيث قال فإذا[18] اخذ فهو المؤثر في تلك المرتبة[19] إلى آخر[20] ما ذكره بل نقول لا يظهر له محصل فضلا عن أن يكون له[21] نفع.

---

1 ب: العلة
2 دب: التأثر
3 دم: الأبحا + في
4 دب - أراد ان
5 ب دب: هناك| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "ههنا" مذكورة وفضلنا "هناك" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
6 دم: تأثيرا ههنا؛ دب: تأثر| | بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد " تأثيرا " مذكورة وفضلنا " تأثير " لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
7 دب: من قوله
8 ب دم + له
9 ب: المقادم
10 ب دم دب + من
11 دم - من
12 دم + للمستقل
13 دب: الجواب
14 دم: الحصر
15 دم: لم
16 دم + الاول
17 دب: فما
18 دم: وإذا
19 دم: المراتب
20 ب: امر
21 دم: الى

قوله: فنقول العلة القريبة المستقلة بهذا المعنى ما فوق المعلول الاخير[1] الى آخره [2] تحريره ان العلة القريبة المستقلة بالمعنى المذكور لسلسلة[3] مجموع[4] الممكنات الصرفة[5] مجموع ما فوق المعلول الاخير إلى غير النهاية كما[6] ذكره لأنه[7] تمام المتصف بالتأثير[8] فيها.

قوله: وان[9] قيل المراد به أي بالمؤثر المستقل[10] تمام المؤثر في المجموع قريبا و[11] بعيدا[12] هذا راجع إلى[13] المعنى[14] المذكور آنفا.

قوله: هو[15] العلة التامة أي تمام[16] التأثير[17] أعني جميع ما يؤثر في السلسلة قريبا أو بعيدا[18] كما سيذكره[19] عن قريب والأولى[20] ان لا[21] يذكر العلة التامة وكذا الحال في

قوله:[22] والعلة[23] التامة أعني جميع[24] الى آخره ولا[25] يخفى[26] ان التفصيل الذي أورده المصنف ههنا[27] لا يجدى[28] كثرة[29] نفع فتدبر.

---

[1] دم دب - ما فوق المعلول الاخير
[2] ب - ما فوق المعلول الاخير + اعلم ان؛ دب + اعلم ان
[3] ب: سلسلة
[4] دم: مجموعات
[5] ب دب + هي؛ دم: الصرفيته
[6] دم: لما
[7] دم: ولأنه
[8] دم: بالتأثر
[9] | بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "فان" مذكورة وفضلنا "وان" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[10] ب + قوله؛ دب + في المجموع
[11] ب دب: و| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "او" مذكورة وفضلنا "و" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[12] دم: قريب او بعيد
[13] دم - الى
[14] دم: بالمعنى
[15] دم - هو
[16] في هامش دب صح: أي تمام
[17] دب: التأثر
[18] ب: بعيدا او قريبا
[19] دب: سنذكره | في هامش دب صح: عن قريب
[20] دم + ههنا؛ دب: هنا
[21] دب - لا
[22] دم: قولها
[23] دم دب: فالعلة
[24] دب: جمع
[25] دم: لا
[26] ب دب + عليك
[27] دم - ههنا؛ دب: هنا
[28] ب: لا يجديك
[29] دم: كثير؛ دب: كثر

قوله: فاما ان يكون[1] **ما فوق المعلول الأخير**[2] **بمرتبة سلسلة واحدة**[3] قوله سلسلة واحدة[4] حال والمعنى[5] ان[6] يكون المؤثر القريب التام ما فوق المعلول الأخير على انه سلسلة واحدة هكذا[7] نقل عنه والأولى[8] أن يقال له[9] بدل قوله على انه[10] حال[11] اي حال[12] كونه[13] سلسلة واحدة

قوله:[14] **أو يكون جميع تلك السلاسل باسرها** يحتمل ان[15] يراد به ان يكون المؤثر التام فيها جميع تلك السلاسل باسرها[16] من حيث الجميع فحينئذ يرجع إلى ما ذكره او لا، من ان يكون المؤثر التام[17] ما فوق المعلول الاخير بمرتبة سلسلة[18] واحدة لأن جميع تلك السلاسل من حيث هو[19] جميع[20] يؤل الى[21] سلسلة ما فوق[22] المعلول الأخير بمرتبة[23] واحدة لا[24] تفاوت بينهما الا في الملاحظة ونظر العقل ويحتمل ان يراد به ان يكون[25] المؤثر التام فيها[26] كل واحد واحد[27] من تلك السلاسل ولا يتم هذا إذا أريد بالمؤثر التام تمام المؤثر في المجموع قريبا وبعيدا وكذا إذا[28] أريد[29] ما

---

1 ب دم + هو
2 دب - الأخير
3 ب - واحدة
4 دم - قوله سلسلة واحدة
5 ب دم دب + اما
6 دب: اما
7 دب: كذا
8 ب دم: الأولى
9 ب - أن يقال له؛ دم دب - له
10 دب + انتهى
11 دم دب - حال
12 دب + جميع
13 دب: كونه جميع حال
14 ب - قوله
15 دب + يكون| في هامش دب اضيف هذه كلمة وخربشها
16 ب - يحتمل ان يراد به ان يكون المؤثر التام فيها جميع تلك السلاسل باسرها
17 ب + فها؛ دب + فيها
18 في هامش دم صح: سلسلة
19 دب: هي
20 ب - تلك السلاسل من حيث هو جميع
21 دب: اليه
22 دم + الى
23 دم + سلسلة
24 ب دب: ولا
25 ب - ان يكون
26 دم: منهما
27 دب - واحد
28 في هامش دم صح: إذا
29 ب دم دب + به

لا[1] شريك له في تلك المرتبة قريبا كان أو بعيدا بل نقول لا يتم الا إذا أريد به ما ذكره أو لا. من انه[2] ما[3] لا يكون احاده[4] مستندة الا إليه أو إلى ما يستند[5] إليه أو إلى أجزائه هذا

ثم ان **قوله: وانت مما**[6] **فصلنا**[7] **لك خبير بأن الحق هو الثاني** ليس على ما ينبغي تأمل يظهر[8] لك حقيقة الحال في تحقيق[9] وهو[10] يحق الحق ويهدى السبيل

قوله: واعلم أن الشريف العلامة قدس سره[11] الى آخره [12] الأولى ان يجعله[13] طريقا على حدة لا[14] تقرر[15] الطريق[16] السابق لان التفاوت بينهما أكثر مما كان[17] بينه وبين ما عده[18] طريقا على حدة.

قوله: لا[19] **شك في وجود الممكنات المتعددة**[20] هذا ممنوع بناء على ما قيل من ان الممكن[21] لا وجود له بل ليس الوجود إلا للواجب وان الممكنات اوهام وخيالات كسراب بقيعة يحسبه الظمأن ماء لكن هذا طور وراء طور العقل فتأمل.

---

[1] ب: كما
[2] دم: ان
[3] دم - ما
[4] دم: احاد
[5] ب: استند
[6] دم: ما
[7] بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "فصلت" مذكورة وفضلنا "فصلنا" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[8] دب: ليظهر
[9] ب + هذا المقام؛ دم + المقال
[10] دب - وهو + وهذا المقال ولله
[11] دم + قرر البرهان دب + قرر
[12] ب - انتهى
[13] ب: يجعل| مكتوب "يجعل" في دم وتصحيحه لاحقا هكذا "يجعله"
[14] في هامش دم صح: لا
[15] ب: تقرير؛ دم: تقريرا؛ دب: تقرير + البرهان
[16] دم: لطريق؛ دب: للطريق
[17] دب: كانت
[18] ب دب: عداه
[19] دم: ولا
[20] دب: ممكنات متعددة| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد " الممكنات المتعددة " مذكورة وفضلنا "ممكنات متعددة" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[21] دم + ما

قوله: وكل[1] واحد منها يحتاج إلى علة فاعلية[2] موجودة[3] هذا مبني على ان[4] كل ممكن موجود[5] لا بد له من علة فاعلية[6] وان العلة الفاعلية للوجود[7] لا بد ان يكون موجودة وكل[8] من[9] هاتين المقدمتين قد تقدم[10] الكلام عليها[11].

قوله: فهو العلة التامة فيه ان العلة[12] التامة للشيء هي[13] جميع ما يتوقف عليه ذلك الشيء[14] فيدخل فيها كل واحد[15] من العلل الناقصة كما هو المشهور فيما بينهم[16] والفاعل مع جميع ما يتوقف عليه المعلول سواء كان شرطا للتأثير[17] او لا يجب أن يكون مقارنا[18] مجامعا لتلك الأمور التي يتوقف عليه[19] المعلول سواء كان شرطا لتأثير[20] او لا فتلك[21] الامور خارجة عنه لكنها مقارنة له فكيف يكون هو العلة التامة وهذا مقتضى ما هو[22] ظاهر العبارة ولا شك أن الفاعل المؤثر في شئ واحد و ان قيد بألف قيد[23] على الوجه المذكور لا يكون عين هذا الشيء وذلك بين فانهدم بناء كلامه بالمرة تأمل و أيضا العلة الفاعلية المجتمع[24] لجميع[25] ما يتوقف عليه المعلول مما يحتاج إليه المعلول كما ذكره قدس سره أولا ولا شك أن كون الشيء علة[26] لنفسه بهذا المعنى بين[27] البطلان والعلة التامة لو كانت علة[28] بذلك المعنى لكانت متقدمة[29] النسبة والقول بانها علة اما على سبيل المجاز او بمعنى آخر[30] وإلا فلا[31] يتصور كون الشيء محتاجا إلى

---

[1] ب دم: كل
[2] دب: فاعلة
[3] دم: موجدة
[4] ب + كون
[5] دب: موجودة
[6] دب: فاعلة
[7] دم دب: للموجود
[8] دم - وكل
[9] دم: ومن
[10] ب + من
[11] ب: عليهما
[12] دب: العلية
[13] دم - هي
[14] في هامش دب صح كلمة " الشيء"
[15] دب + واحد
[16] دم: بينهما
[17] دب: للتأثرا
[18] دب + لتلك بأثر
[19] دب: عليها
[20] ب: للتأثير؛ دب: للتأثر
[21] ب دم دب: وتلك
[22] ب دم - ما هو
[23] دم: قيود
[24] ب دب: المجتمعة
[25] ب - لجميع؛ دم: بجميع
[26] دب: علته
[27] دب + له وكل واحد منها يحتاج
[28] دب: علته
[29] ب + عليه
[30] دم - آخر
[31] في هامش دب صح كلمة "فلا"

شيء آخر[1] بدون ان يكون الشيء الثاني متقدما على الشيء[2] الأول و انه قدس سره كما يمنع تقدم العلة التامة على معلول[3] كذلك يمنع كونها علة له[4] بالمعنى[5] المتعارف ولو[6] وجد منه[7] التصريح بعليتها[8] بهذا المعنى لأشكل الأمر عليه ولابد من بيان النقل منه[9] قدس سره وقد يجديك نفعا هناك[10] ما ذكرناه[11] فيما[12] سبق ثم ان[13] اطلاق العلة التامة عليها[14] في كلامه[15] على سبيل المسامحة كاطلاقها على العلل[16] القريبة فحينئذ[17] يرد عليه أن العلة الفاعلية[18] المستجمعة لجميع[19] ما يتوقف عليه المعلول على الوجه المذكور وان[20] لم يكن علة تامة حقيقية لكن[21] لم[22] لا يجوز أن يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها فلا يتم ما ذكره من ان العلة التامة[23] لا يتوقف المعلول[24] على ما هو خارج عنها لأن العلة التامة لو اخذت حقيقة يتجه عليه أن العلة[25] المذكورة ليست كذلك وان أخذت[26] مجازا عبارة عن العلة الفاعلية المذكورة فلا[27] ——[28] ان المعلول لا يتوقف على ما هو خارج عنها ويمكن دفعه[29] بان يقال المراد انا[30] نسبنا الجملة الثانية[31] سواء كان ذلك الأمر الخارج عن الجملة الثانية معتبرا في العلل الفاعلية او في الامور المعتبرة معها او لا يكون وعلى الثاني وهو أن

[1] ب - آخر
[2] دم - الشيء
[3] دم دب: المعلول
[4] دب + لا
[5] دب: المعنى
[6] دب: فلا
[7] دب - منه
[8] دب: بعلتها
[9] دب: عنه
[10] ب: ههنا؛ دم - هناك
[11] دب + قدس سره
[12] دب: فما
[13] ب - ان
[14] دم - عليها
[15] ب + قدس سره؛ دم + عليها| في هامش دب صح هذه جملة: فيما سبق ثم ان إطلاق العلة التامة عليها في كلامه
[16] ب - العلل
[17] دب + ما
[18] ب - الفاعلية
[19] دم: بجميع؛ دب: لجمع
[20] دم: إذا
[21] ب دم - لكن
[22] ب دم: فلم
[23] دم - التامة
[24] ب + على ما هو خارج عنها فلا يتم ما ذكره من ان العلة التامة لا يتوقف
[25] دب + التامة
[26] دب + ولو
[27] دب + تسلم
[28] غير قابل للقراءة هذه الكلمة.
[29] ب: دفعة
[30] دم دب: إذا
[31] ب دم دب + الى جملة (1) الأولى (2) فلا يخلوا اما ان يكون في الجملة الأولى امر خارج عن الجملة الثانية| (1) دم: الجملة، دب جملة؛ (2) دب: الأول

لا يكون في الجملة الأولى لا[1] في العلل[2] الفاعلية ولا في الامور المعتبرة معها امر خارج عن الجملة الثانية فما[3] ان يكون الجملة الأولى أي العلل الفاعلية والأمور[4] المعتبرة معها تمام الجملة الثانية[5] فيلزم كون الشيء علة لنفسه وهو قطع الاستحالة أو بعضها فيكون بعض من الجملة الثانية وهو العلل الفاعلية[6] و الأمور المعتبرة معها علة لجمعها[7] وهو أيضا محال لأن العلة الفاعلية على الوجه مر[8] الذي[9] ذكرها مرارا لا يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها أي عن العلة[10] الفاعلية وعن الامور المعتبرة معها والجملة الثانية موقوفة[11] على[12] الامر[13] الخارج من[14] ذلك البعض وهو البعض[15] الآخر وعلى هذا يندفع المنع الذى ذكرنا[16] وذلك لأن العلة الفاعلية لما كانت مأخوذة مع[17] جميع ما يتوقف عليه المعلول سواء كان شرطا لتأثير او لا امتنع ان يتوقف المعلول على ما هو خارج عن العلة الفاعلية[18] وعن جميع ما يتوقف عليه[19] المعلول كما لا يخفى وبذلك اندفع أيضا ما أورده المصنف لكن بقي ههنا أمر آخر وهو انه[20] لمانع ان يمنع احتياج كل ممكن موجود[21] الى علة[22] فاعلية موجودة مستجمعة لجميع ما يتوقف عليه المعلول سواء كان شرطا لتأثير او لا لأن المعلول المركب من العلة[23] المادية[24] والصورية مثلا لا يتوقف على تلك العلة الفاعلية لان بعض ما يتوقف عليه هو العلة المادية والصورية ومجموعهما عين المعلول فإذا أخذ مع[25] العلة الفاعلية لا يحتاج المعلول[26] إليها ولا[27] يلزم احتياج الممكن[28] المعلول[29]

---

[1] دم: ولا
[2] دب: العلة
[3] دم: فأما
[4] دم: او الأمور
[5] دب - فما ان يكون الجملة الأولى أي العلل الفاعلية والأمور المعتبرة معها تمام الجملة الثانية
[6] دب: الفاعلة
[7] ب دب: لجميعها
[8] ب دم دب - مر
[9] ب + مر
[10] ب: العلل
[11] دب + النسبة
[12] ب: عن
[13] دب - الامر
[14] ب: عن
[15] ب - ال
[16] ب دب: ذكرناه
[17] دب: هو
[18] دم: الفاعلة
[19] دم - عليه
[20] دب: ان
[21] دم: موجودة
[22] دب: علته
[23] دم - العلة
[24] دم: المادة
[25] دب - مع
[26] دم - المعلول
[27] ب دم دب: والا
[28] دب - الممكن + ومجموعهما
[29] ب - المعلول

الا[1] نفسه[2] وهذا[3] بعينه هو[4] ما قيل في[5] علية العلة التامة وفي[6] تقدمها[7] على المعلول فلا نفع في العدول عنها إليها تأمل ففيه ما فيه

قوله: قلنا العلة التامة لا تقدم[8] **لها**[9] **على المعلول**[10] قد[11] سمعت ما يتعلق[12] به[13] وأيضا[14] ما قرره قدس سره في غير هذا الكتاب ليس في العلة التامة بالمعنى المراد ههنا[15] كما مر ومنه يعلم[16]

حال[17] **قوله:**[18] **والعجب انه**[19] **اورد هذا المنع**[20]

قوله: أقول قد مر[21] **الكلام**[22] اه[23] قد عرفت ما فيه فتذكر

قوله: فإن أكثرية التأثير[24] **لا يقتضى**[25] هذا لا يدل على ما ادعاه[26] من ان هذا أعجب[27] مما مر كما لا يخفى على الفطن



[1] ب دم دب: الى
[2] ب دم + وتقدمه؛ دب + وتقدمه عليه
[3] ب + هو
[4] دم - هو
[5] ب دم + نفي
[6] دم: اوفي
[7] دم: تقدما
[8] دب: ان لا يتقدم
[9] دم + انتهى
[10] دم - على المعلول؛ دب + انتهى
[11] ب: وقد
[12] دب: ما يتوقف
[13] دب - به
[14] دم + على
[15] ب: هنا
[16] دب: بعد
[17] دم - حال
[18] دم + وليس في علة التامة بالمعنى المراد ههنا كما مر ومنه يعلم قوله
[19] دب - انه
[20] ب: المنع + انتهى؛ دم + انتهى| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "المنعى" مذكورة وفضلنا "المنع" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[21] ب دم: قد مر| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "قدم" مذكورة وفضلنا "قد مر" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[22] دب + عليه| في هامش دب مكتوب كلمة "الى" وخربشها
[23] دب - الى آخره
[24] دم + انتهى؛ دب: التأثر
[25] دم - لا يقتضي
[26] دب: ما عاه
[27] دم: عجب

قوله: وإما ما فوقها[1] إلى الواجب هذا الترديد قبيح لأنه لا شك في ان سلسلة المعلول[2] إلى الواجب يحتاج إلى المعلول الاخير أيضا فكيف يكون[3] ما فوقه علة التامة[4] لها

قوله: أقول[5] هذا أيضا ممنوع الى آخره الحال فيه أيضا مثل ما مر

قوله: ولا يلزم منه عدم دخولها[6] في العلة التامة[7] قيل يمكن ان يقال إذاكان[8] بقية[9] الأجزاء داخلا[10] في العلة التامة وان لم يكون داخلة في الفاعلية[11] فيكون[12] العلة التامة للجملة الثانية هي نفس تلك[13] الجملة مع أمر[14] خارج عنها وهذا كالشق الأول الذي ذكر[15] فيه[16] ان[17] هذا[18] افحش لزوم[19] تقدم الشيء على نفسه بمرتبتين وان لم يلزم[20] ذلك بناء على منع تقدم العلة التامة فلزوم التقدم بمرتبة واحدة مما لا يقبل المنع كما لا يخفى

قوله: ضرورة ان الفاعل المؤثر في الوجود[21] وأجزائه[22] يكون موجودا[23] قد سمعت ما فيه فتذكر

قوله: وذلك الأمر[24] الموجود الخارج عن جميع الممكنات لا يكون ممكنا[25] وقد[26] ذكر[27] فيما سبق ما يجديك نفعا فلا تغفل.

---

[1] دب: قوله| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "فوقه" مذكورة وفضلنا "فوقها" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[2] ب دم + الاخير
[3] دم دب - يكون
[4] ب: تامة
[5] ب - أقول
[6] دم + انتهى
[7] دم - في العلة التامة
[8] ب: كانت
[9] دم: بقيته
[10] دب: داخلة
[11] دب + وان لم يكون داخلة في الفاعلية| رجحنا تضمين هذه الجملة في النص لأنها تكمل المعنى "وان لم يكون داخلة في الفاعلية"
[12] دب: فتكون
[13] دم - تلك
[14] دم + اخر
[15] دب: ذكره
[16] ب: فيها
[17] دب: انه
[18] دب - هذا
[19] دب: للزوم
[20] دم + من
[21] دم + انتهى؛ دب + وجمع| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "الوجود" مذكورة وفضلنا "الموجود" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[22] دب: أجزائه
[23] دم - وأجزائه يكون موجودا
[24] دب + الزائيد انتهى
[25] دم - عن جميع الممكنات لا يكون ممكنا؛ دب - الموجود الخارج عن جميع الممكنات لا يكون ممكنا
[26] ب دم: قد
[27] ب: ذكرنا

قوله: ويمكن أن[1] **ينسب الجملة الثانية** وهي جميع[2] الممكنات إلى العلل الفاعلية يعني أنفسها[3] بدون اعتبار الشرايط كما سيذكره[4] المصنف وهذا اشارة منه قدس سره إلى تقرير البرهان بوجه آخر وهو[5] أن يقال إذا اعتبرنا العلل الفاعلية انفسها بلا اعتبار الشرايط[6] جملة واحدة وأخذنا الممكنات[7] جميعا جملة أخرى ونسبنا الجملة الثانية إلى الأولى فلا يخلوا اما[8] أن يكون في الجملة الأولى[9] امر خارج من الجملة الثانية أو لا. الى آخره[10] ولا خفاء في ان الشق الأول حينئذ ينحصر فيما يكون الامر الزائد[11] فيه[12] معتبرا في العلل الفاعلية انفسها ويندرج ما يكون الامر الزائد[13] فيه معتبرا في الأمور المعتبرة معها في الشق الثاني وهذا[14] عين[15] تقرير[16] الأول ولا[17] التفاوت بينهما في أكثر الأمور من الأبحاث وغيرها[18] كما يظهر بالتأمل الصادق.

قوله: أقول[19] **لا يأتي إبطال الجزئية ههنا لشيء**[20] **من الوجهين**[21] الى آخره[22] أي[23] منه التفاوت بين إبطال الجزئية ههنا بالوجهين[24] وبين ابطالها[25] هناك بانهما مردود أن هنا باتجاه شيء عليهما[26] ههنا[27] لا هناك[28] وما ذكره في الوجه الأول بقيد[29] ذلك لا ما ذكره في الوجه[30] الثاني فإنه بعينه كما[31] سبق تأمل.

---

[1] دم - ان
[2] دم دب: جملة
[3] دم: نفسها
[4] دم: سيذكر
[5] دم: هو
[6] ب: الشرط
[7] دم: الممكن
[8] دب: ما
[9] دم - الأولى
[10] ب - انتهى
[11] ب دم: الزايد؛ دب: الزائيد
[12] ب - فيه
[13] ب: الزايد؛ دب: الزائيد
[14] دم + التعريف انحصر من؛ دب + التقرير اخضر
[15] ب: غير + ال؛ دم - عين؛ دب: من
[16] دم: التعريف؛ دب: التقرير
[17] دم: فلا
[18] دم: وغيرهما
[19] دم - أقول
[20] ب: شيء
[21] دم - لشيء من الوجهين
[22] دب - الجزئية ههنا لشيء من الوجهين انتهى + ان يشير
[23] ب دم: يترى
[24] دب: بوجهين
[25] ب: ابطاله
[26] دب: عليها
[27] ب: هنا
[28] دم - لا هناك
[29] دم: يفيد
[30] ب: وجه
[31] دب: ما

قوله: وقد عرفت أيضا أن الفاعل للمجموع مجموع فواعل الآحاد[1] الى آخره[2] هذا سند[3] لمنع كون علة الجزء أولى بأن يكون علة ولا يظهر وجه ذكره ههنا[4] لا هناك مع ان[5] نسبة[6] إليهما على السوية

قوله: ويمكن أن يوجه كلامه[7] هذا الكلام لم يوجد في بعض النسخ المنقولة عن خط المصنف ولا[8] يخفى انه وان كان غير ظاهر من العبارة لكنه[9] يلايم ذلك من حيث المعنى[10] اي يفرحون به --[11]

قوله: فذلك أي هذا[12] حاصل ما سبق وخلاصته[13].

قوله: فكونها[14] **عين المعلول**[15] **باطل**[16] في العلة التامة محل[17] بحث قد تقدم تفصيله قال في الحاشية اذ حينئذ لو كانت العلة التامة عين المعلول لكان الفاعل المستقل جزء المعلول والكلام على تقدير امتناع ذلك وقد علمت ان امتناع كون العلة التامة عين المعلول انما هو في الممكنات الصرفة انتهى كلامه وفيه[18] بحث يعلم مما[19] ذكرناه[20] فيما[21] سبق

قوله: ولما لم يكن المعلول الاخير علة[22] **لشيء من الآحاد فلا مدخل**[23] **في عد**[24] **مجموع عللها**[25] لا خفاء في ان إنكار احتياج المجموع إلى المعلول الاخير هو إنكار احتياج الكل إلى جزئه[26] وانه مكابرة وعدم علية المعلول الاخير

---

[1] دم - مجموع فواعل الآحاد؛ دب + المحقق
[2] دب - الى آخره
[3] ب دم دب + اخر
[4] دب: هنا
[5] ب: الا
[6] ب: نسبية
[7] ب: بما يندفع عنه انتهى؛ دم + انتهى؛ دب + قدس سره
[8] دب: لا
[9] دم: لكن
[10] ب + قوله - به؛ دم + قوله فيحتجون| في هامش دب صح هذه جملة: من العبارة لكنه يلايم ذلك من حيث المعنى
[11] غير قابل للقراءة هذه الكلمة.
[12] دم - هذا
[13] ب: وخلاصته
[14] دب: لكونها
[15] ب دم + بطلان؛ دب + بطلان في
[16] دب: البطلانه| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "بطلانه" مذكورة وفضلنا "باطل" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[17] دب - محل
[18] دب: فيه
[19] دب: ما
[20] ب: ذكره
[21] دب: فما
[22] دم + انتهى
[23] ب: بدخل| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "يدخل" مذكورة وفضلنا "مدخل" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[24] ب: عدد؛ دب: عدة
[25] دم - لشيء من الآحاد فلا يدخل في علة مجموع عللها
[26] دم: اجزائه

لشيء من الأحاد لا[1] يستلزم عدم دخوله في علة[2] المجموع كيف ولو تم لدل على ان العلة الصورية[3] ليست بداخلة في العلة التامة الكافية لمعلولها[4] وفيه النظر السابق اشار إليه في الحاشية[5] بقوله وهو أن المجموع بهذا المعنى موجود لأن انتفاءه إنما يكون بانتفاء بعض أحادها[6] وهي باسرها موجودة[7] وهو مغاير لكل واحد وكل واحد داخل فيه فكون جزئا[8] من علة[9] التامة فلا يكون[10] المعلول الاخير خارجا عن علة التامة وهذا النظر مخصوص بشق[11] العلة التامة كما سبق فافهم[12]

قوله: وقرره[13] **بعضهم** الى آخره هذا الوجه للمحقق الطوسي كما سيذكر[14] المصنف والأولى أن يجعله[15] أيضا طريقا على حدة لا تقريرا[16] للطريق[17] السابق.

قوله: وهو أن المؤثر التام القريب[18] **في كل مجموع هو**[19] **جميع**[20] **أجزائه**[21] فيه أن[22] هذا ناش من عدم الفرق بين الكل[23] الأفرادي والكل[24] المجموعي على أن الجميع ههنا اما ان يؤخذ بمعنى الكل[25] المجموع[26] فيلزم أن يكون[27]

---

1 دب: ولا
2 دب: علية
3 دم دب: الصورة| في هامش دب مكتوب كلمة "الصورية" تحت كلمة "الصورة"
4 ب دب: وقوله
5 ب دم + في هذا المقام
6 دم: أحادهما
7 دم: موجود
8 ب دم: فيكون جزء؛ دب: جزء
9 دم: العلة
10 ب - يكون
11 ب دم: لشق
12 ب دم + انتهى
13 دب: وقرر
14 ب دب: سيذكره؛ دم: ستذكره
15 دب: يجعل
16 في هامش دب مكتوب كلمة "لا نظر" وخربشها وتصحيحها ك"لا تقريرا"
17 دم: لطريق
18 دم + انتهى
19 ب: وهو
20 ب دب: جميع| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "مجموع" مذكورة وفضلنا "جميع" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
21 ب + انتهى
22 دم - في كل مجموع هو مجموع أجزائه فيه أن
23 ب + على؛ دب: الكلي
24 دب: والكلي
25 دب: الكلي + الافراد فيلزم ان يكون كل واحد واحد من الأجزاء مؤثرا تاما قريبا في
26 ب دم: الأفرادي
27 ب دم + كل واحد واحد من الأجزاء مؤثرا تاما في المجموع واما ان يؤخذ بمعنى الكل المجموع فيلزم أن يكون

الشيء علة لنفسه وأيضا أن المؤثر هو الفاعل والموجد وليس جزء في أكثر المركبات فاعلا ولا موجدا ولهذا[1] عد والعلة الفاعلية[2] من[3] الخارجة[4] عن المعلول

ومنه علم[5] ان **قوله: لان[6] المؤثر التام[7] هو[8] ما يتقدم[9] على المعلول[10] بالذات و يمتنع انفكاكه عنه وجودا وعدما** ليس على ما ينبغي لانه لا يكفي في المؤثر التام ما ذكره بل لا بد معه[11] من التأثير[12] والإيجاد وأيضا لا خفاء في ان بعض المركبات محتاج[13] إلى امر خارج لمجموع[14] العقول العشرة مثلا فالقول بأن مجموع أجزائه علة تامة ليس بجيد وكذا الحكم الكل[15] ان[16] المؤثر التام القريب في كل مجموع هو[17] علة تامة[18] محل بحث ولو حمل العلة التامة على العلة التام[19] التأثير[20] مع انه لا يلايمه[21] سياق كلامه[22] لاندفع عنه بعض ما ذكر[23] كما لا يخفى على المتأمل ومع ذلك هذا الكلام من الأمور الاعتبارية وبالجملة[24] هذا الكلام[25] من الأمور الغريبة[26] الواقعة من المحقق الطوسي وكيف خفي عليه حقيقة الحال في تحقيق هذا المقال[27] ولا وجه لجعل امثال[28] هذه المطالب العالية مبنية[29] على امثال[30] هذه المقدمات الواهية[31]

---

[1] دب: ولذا
[2] دب: الفاعلة
[3] ب دم + العلل
[4] دم: الخارجية
[5] ب دب: يعلم
[6] دم دب: ان
[7] دم - التام
[8] ب دم دب: هو| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "وهو" مذكورة وفضلنا "هو" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[9] دب: ما تقدم
[10] في هامش دب صحح هذه جملة: ومنه علم ان قوله لان المؤثر التام وهو ما يتقدم على المعلول
[11] دب: له
[12] دب: التأثر
[13] ب دب: يحتاج
[14] ب: كمجموع
[15] ب: الكلي
[16] ب دم: بان
[17] دب - علة تامة ليس بجيد وكذا الحكم الكل ان المؤثر التام القريب في كل مجموع هو
[18] ب + له؛ دب: تاما
[19] ب: التامة + في؛ دم: التامة
[20] دب: التأثر
[21] ب: يلايم؛ دم: لا يلامي
[22] دم: قوله
[23] دم: ذكرنا
[24] دم - هذا الكلام من الأمور الاعتبارية وبالجملة
[25] ب دب - من الأمور الاعتبارية وبالجملة هذا الكلام
[26] دم: القريبة
[27] دم: المقام
[28] دب - امثال
[29] دب: مبنة
[30] دب: امتثال
[31] دم دب + قوله

إذا[1] تقرر ذلك فنقول السلسلة الموجودة الغير المتناهية مفتقرة الى علة لكونها ممكن[2] من حيث المجموع[3] الى آخره اعلم انه ردد في علة علة السلسلة الموجودة الغير المتناهية وهي أجزائها باسرها بأنها[4] نفسها أو بعض أجزائها أو خارج عنها ولم يردد في علة السلسلة المذكورة بأنها اما نفسها أو بعض[5] أجزائها أو خارج عنها ولعل ذلك بناء على ان العلة[6] السلسلة المذكورة هو[7] أجزاؤها[8] بأسرها كما ذكره ويتجه عليه أن اجزائها باسرها أيضا لا يخلوا عن أحد الأمور للمذكورة[9] وأيضا أن اجزائها باسرها[10] مجموع فعلتها هي جميع أجزائها لما قرره من أن العلة التامة[11] القريبة لكل مجموع هو[12] جميع أجزائه فالأولى أن يردد في علة[13] السلسلة المذكورة ثم ان قوله وعلتها أي علة علة السلسلة التامة القريبة[14] كذلك أي ممكن[15] مفتقرة[16] إلى علة تامة من حيث المجموع كما أن العلة التامة القريبة[17] لسلسلة[18] المذكورة مفتقرة[19] إليها مستدرك في تقرير الدليل المذكور[20] مع كون الترديد المذكور في علة علة السلسلة المذكورة تأمل وينبغي أن يعلم[21] أن هذا الدليل[22] منقوض بمجموع[23] العقول العشرة مثلا لأن هذه السلسلة مفتقرة إلى علة تامة[24] لكونها ممكنة من حيث المجموع ومن حيث الأجزاء جميعا وعلته[25] التامة[26] القريبة هي أجزاؤها[27] باسرها لما[28] تقدم من معنى المؤثر التام القريب وهي أيضا

---

[1] دم: وإذا
[2] ب: ممكنة
[3] دم - الموجودة الغير المتناهية مفتقرة الى علة لكونها ممكن من حيث المجموع؛ دب - مفتقرة الى علة لكونها ممكن من حيث المجموع
[4] ب دم دب + اما
[5] ب: بعضها
[6] ب: علة
[7] ب - هو؛ دب: هي
[8] ب دم دب: أجزائها
[9] دم: المذكور
[10] ب - أيضا لا يخلوا عن أحد الأمور للمذكورة وأيضا أن اجزائها باسرها؛ دب + ايضا
[11] دم - التامة
[12] ب: هي
[13] دم: علية
[14] دب + قوله
[15] دم: يكون؛ دب: ممكنة
[16] ب: مفتقر
[17] ب: القرينة
[18] ب دم: للسلسلة
[19] ب: مفتقر؛ دم: مفتقرا
[20] دب: المذكورة
[21] دم - أن يعلم
[22] دم + المذكور
[23] ب: بجميع
[24] ب - تامة؛ دب: التامة
[25] دب: وعلتها
[26] دم - التامة
[27] ب دم دب: أجزائها
[28] دب: كما

ممكنة مفتقرة إلى علة تامة قريبة من حيث المجموع ومن حيث الاجزاء جميعا وعلتها اما[1] نفسها أو بعض[2] أجزائها[3] أو خارج عنها والأول محال لاستلزامه تقدم الشيء على نفسه وكذا الثاني والثالث لما تقرر من أن العلة التامة[4] القريبة لكل مجموع هو جميع أجزائه ومنه علم[5] ان ما ذكره في ابطال[6] الشق الثاني يدل[7] على بطلان الشق الثالث أيضا ويلزم[8] من فساد الأقسام باسرها[9] امتناع وجود السلسلة المذكورة لاستلزامها[10] الخلف وهو وجوب استنادها إلى علة مع امتناع الاستناد إليها وأيضا[11] منقوض انه[12] بمجموع الامور الموجودة في نفس الأمر سواء كانت[13] واجبة أو[14] ممكنة يعلم تقريرها مما[15] ذكرناه آنفا ومنه يعلم ان إثبات كون السلسلة الموجودة الغير المتناهية مفتقرة إلى علة تامة لا يحتاج إلى كونها ممكنة من حيث الأجزاء[16] يكفي فيه كونها ممكنة من حيث المجموع.

قوله: والجزء الاخير لا يمتنع التخلف عنه بالنظر إلى ذاته[17] الى آخره[18] قد[19] يقال إن الأجزاء بالأسر[20] أيضا لا يمتنع التخلف عنها بالنظر[21] ذاته[22] لاشتمالها على كل واحد واحد[23] منها واستلزامها له بل نقول لاستلزامها ساير[24] الأمور المعتبرة[25] الخارجة عن المعلول أيضا تدبر.

---

[1] دب + ان يكون
[2] ب: بعصها
[3] ب - أجزائها
[4] ب - التامة
[5] دب: يعلم
[6] ب - ابطال
[7] دب: بدل
[8] دب: فيلزم
[9] دب: كلها
[10] دب: لاستلزام
[11] ب دم دب + انه
[12] ب دم دب - انه
[13] دم: كان
[14] ب: لو
[15] دب: على تقرر ما
[16] ب دم دب + بل
[17] دم - عنه بالنظر إلى ذاته
[18] ب - الى آخره ؛ دم + فيه
[19] ب: وقد
[20] دب: بأسرها
[21] دم دب + الى
[22] ب: ذاتها + بل؛ دب: ذاتها
[23] ب - واحد| في هامش دب صح كلمة "واحد"
[24] ب: سائر
[25] دب - ساير الأمور المعتبرة + العلل| في هامش دب صح كلمة "العلل"

قوله: وعن الثاني بأن كل جزء من[1] الأجزاء[2] متقدم[3] بالذات[4] الى آخره [5] مبني هذه الوجوه الثلاثة[6] كلها عدم الفرق بين الكل[7] المجموعى والأفرادى[8] وأنه بين وأيضا ان المركب من الواجبات[9] الصرفة ممكن وعلته على مقتضى ما ذكره هو جميع اجزائه وهو اما[10] عينه أو داخل فيه او خارج عنه والكل باطل[11] لما مر في[12] الدليل فهذا الدليل ينقض[13] أيضا

قوله: وهي[14] مغايرة للمجموع فيه ان كل ما هو مغاير لشيء فهو اما داخل فيه او خارج عنه فيلزم أن يكون الأحاد بالأسر[15] داخلة في السلسلة المذكورة او خارجة[16] عنها[17] وكل[18] منها[19] بطلان كما[20] مر.

قوله: لأن الخارج لو كان[21] علة الاحاد بالأسر[22] لم يكن شيء من الأحاد معلولا لغيره[23] فيه تأمل ومع ذلك ليس[24] هو الدليل المذكور فيما سبق حتى يكون ملخصة[25] ولعل ماله يؤل إليه تدبر

قوله: وهذا الوجه لمحقق الطوسي الى آخره [26] كان الأولى أن يورد هذا الكلام واعتراض الكاتبي عليه بعد ذكر الوجه بلا فاصل ولا يظهر وجه التكرار الذي ارتكبه

---

[1] دم - كل جزء من
[2] دم: أجزاء
[3] دب: تقدم
[4] دم - متقدم بالذات
[5] دب - انتهى
[6] دم دب: الثلثة
[7] دب: الكلي
[8] دب: والأفراد
[9] دب: من الواجب
[10] ب: ما
[11] ب: بطلان
[12] ب دب: من
[13] ب دب + به؛ دم: ينتقض + به
[14] دب: وهو
[15] ب: بالأمر
[16] دم: خارج
[17] دب: عنهما
[18] ب دم: والكل
[19] ب - منها
[20] ب دم دب: لما
[21] دب: كانت
[22] ب: للحاد بالأمر؛ دم: للأحاد + انتهى
[23] دم - الاحاد بالأسر لم يكن شيء من الأحاد معلولا لغيره
[24] دم: ليس
[25] دب: ملخصته
[26] دم - الى آخره ؛ دب - الى آخره + المحقق

قوله: فأجاب عنه[1] **المحقق بالدليلين المذكورين**[2] بل بالدلائل[3] الثلثة[4] كما[5] ذكره لكن الدليل الثاني[6] لا يجدي نفعا لكونه تمثيلا وفيه ما فيه ثم اعلم[7] ان اعتراض الكاتبي لما كان منعا مع السند كما ذكره[8] كان جواب المحقق الطوسي ابطالا[9] لسنده[10] وإنما يجدى نفعا إذا كان مساويا[11] وليس لذلك[12]

قوله: ولا خلل في هذا الوجه الا في هذه[13] **المقدمة**[14] هذا الحصر ممنوع وما ذكره في[15] بيانه[16] لا يدل عليه.

قوله: إلى موجد مستقل في الإيجاد[17] **بان**[18] **يستند وجوده**[19] الى آخره[20] فيه كلام ستطلع[21] عليه[22]

[1] على الرغم من ان هذه الكلمة ليست في النسخ، الا انها موجودة في رسالة اثبات الواجب القديمة لدواني.
[2] في هامش دب صح: "المذكورين"
[3] دم: الدلائل
[4] ب: الثلث
[5] دم: ما
[6] دب: الثالث
[7] ب - اعلم
[8] في هامش دب صح: كما ذكره
[9] ب: ايضا
[10] ب: سنده
[11] دب + له وذلك
[12] ب دم دب: كذلك
[13] ب - هذه
[14] دب: المغايرة
[15] دم - في
[16] دم: بيان
[17] دم + انتهى
[18] ب دب + لا
[19] دب + فيه انه لو تم هذه المقدمة للغي جميع المقدمات الباقية لأن الموجد المستقل في الاحاد بالمعنى المذكور لا يكون إلا واجبا بالذات وهو المطلوب كما لا يخفى وهذا أولى مما سيذكره المصنف رحم الله وأيضا لو ثبت هذه المقدمة لا حاجة إلى نقل الكلام إلى مجموع الممكنات الموجودة بل يحصل المطلوب في كل واحد منها وأيضا يجب عليه بعض النقوض المذكورة فيما سبق تدبر
[20] دم - بان يستند وجوده انتهى
[21] دب - انتهى فيه كلام ستطلع
[22] ب + نسخ فيه (1) انه (2) لو تم هذه المقدمة --- المقدمة (3) الباقية (4) لأن الموجد (5) المستقل في الايجاد بالمعنى المذكور لا يكون إلا واجبا بالذات وهو المطلوب (6) كما لا يخفى وهذا أولى مما سيذكره المصنف وأيضا لو ثبت هذه المقدمة لا حاجة إلى نقل الكلام إلى (7) الممكنات الموجودة(8) بل يحصل المطلوب(9) في كل واحد واحد(10) منها وأيضا يتجه عليه بعض التفوض(11) المذكورة فيما سبق(12) تدبر| (1) في هامش دم صح: فيه؛ (2) دم: لانه؛ (3) دم - --- المقدمة؛ (4) دم: الباقيته؛ (5) دم: الموجود؛ (6) دم: بطلان؛ (7) دم + مجموع؛ (8) دم: الموجودات؛ (9) دم: المصنف؛ (10) دم - واحد؛ (11) دم: النقوض؛ (12) دم: سلف

قوله: إذ العلة ما لم يجب[1] وجود المعلول عنها لم يوجده[2] من الإيجاد أو من الوجود تدبر[3] هذه[4] المقدمة نظرية ثبت[5] في موضعها[6] وفيه كلام طويل الزيل فصل في ذلك الموضع[7] وسيذكر[8] المصنف[9] في الطريق الثالث ما يشير الى[10] ذلك وكان الأولى ان يذكر ههنا.

قوله: ويلزم منه امتناع عدمه لا حاجة إلى اخذ امتناع العدم من[11] أجل العلة اللازم من وجوب الوجود عنها[12] بل يكفي وجوب الوجود فيما هو المقصود في هذا المقام.

قوله: لأن عدم شيء منهما أي من المجموع ومن[13] كل[14] ما دخل فيه ليس[15] ممتنعا بالنظر إلى ذاته لانه وكل ما هو جزؤه[16] ممكن بالذات[17] فلا يكون نفسه[18] جزئه[19].

قوله: هذا قريب[20] من الطريق الأول الى آخره لا[21] شك انه أقرب[22] منه[23] مما نقله عن[24] العلامة الشريف قدس سره[25] والمحقق الطوسي فلا وجه[26] لجعله[27] طريقا على حدة دون شيء منهما كما مر[28] اشرنا[29] إليه

---

[1] ب دم: يجب| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "يجيب" مذكورة وفضلنا "يجب" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[2] ب: توجد| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "يوجد" مذكورة وفضلنا "يوجده" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[3] ب + اقول
[4] دب: وهذه
[5] ب: يثبت؛ دب: بنية
[6] دم: موضوعها
[7] دم - الموضع
[8] ب: وسنذكر
[9] دب: المصنفه
[10] دب - الى
[11] ب + حال
[12] دب: هنا
[13] دب - ومن
[14] دب: وكل
[15] دم: وليس
[16] دم دب: جزئه
[17] دب + اذ هو وكل جزء ممكن بالذات
[18] ب: والنفسه؛ دب + ولا
[19] ب: جزؤه
[20] ب: أقرب
[21] دم دب: ولا
[22] دم: وأقرب
[23] دب: اليه
[24] دم: من
[25] ب - قدس سره
[26] دب: حاجة
[27] ب: يجعله؛ دب: جعله
[28] ب دم - مر
[29] دب: الاشارة

قوله: ولو[1] تم ذلك أي احتياج المجموع إلى موجد مستقل بالمعنى المذكور لكفى[2] في إثبات المطلوب وهو وجود[3] الواجب لذاته فيقال لابد من علة بها يجب وجود المعلول أي من علة لا يحتاج[4] المعلول[5] الا إلى نفسها أو إلى ما يصدر[6] عنها فيكون وجوب وجود المعلول بها أو بما يصدر[7] عنها وهو المعنى[8] بالموجود[9] المستقل بالمعنى المذكور وهذا لا يكون إلا واجب الوجود ويمتنع[10] العدم لكن هذا أي وجود علة كذلك في الفرض المذكور وهو فرض انحصار الموجود في الممكنات محال اذ لا شيء يجب وجوده أو يمتنع[11] على الفرض المذكور ولا شك في[12] أن وجوب الوجود وامتناع[13] العدم متلازمان لما قرر من انهما إذا تقابلا في المضاف[14] إليه كانا[15] متلازمين وإذا اتحدا فيه كانا[16] متقابلين وإنما اخذ[17] المصنف في تقريره اشارة إلى أنه يمكن تقرير البرهان لكل[18] منهما ولا تفاوت بينهما بكثير[19] فتأمل.

قوله: ثم العجب ممن يأخذ ههنا الى آخره يعني أن الاعتراف بالمقدمة القائلة بان[20] يمتنع عدمه بالنظر إلى ذاته واجب الوجود لذاته[21] ضرورة أو لحكم[22] بأنها ضرورية على ما في النسختين[23] ينافي تجويز كون العلة التامة في الممكنات سواء كانت صرفة أو لا. نفس المعلول إذ المعلول[24] ممتنع[25] عدمه بالنظر إلى علة التامة فإذا[26] كانت العلة التامة[27] عين

---

[1] ب: ولم؛ دم: لو
[2] دم: يكفي
[3] ب: وجوب
[4] دب: لا تحتاج
[5] ب - المعلول
[6] ب: صدر
[7] ب: صدر
[8] دب + من
[9] ب: بالموجد؛ دب: الموجد
[10] ب: او ممتنع
[11] دم دب + عدم
[12] دم - في
[13] دم: امتناع
[14] في هامش دب مكتوب "مضارع" وخربشها وتصحيحها ك "مضاف"
[15] دم: كان
[16] دم: كان
[17] ب دم دب: اخذهما
[18] ب دم دب: بكل
[19] دب: بكثر
[20] ب + ما؛ دم: بانه + ما
[21] دب: ولذاته
[22] دم: الحكم
[23] ب: النسخين
[24] ب - إذا المعلول
[25] ب دم دب: يمتنع
[26] دم: وإذا
[27] دب - التامة

المعلول كان المعلول يمتنع[1] العدم[2] بالنظر إلى ذاته فيكون واجب الوجود بناء على المقدمة المذكورة تأمل وقد عرفت ما يجديك نفعا في هذا المقام فتذكر[3].

قوله:[4] **والملخص أن علة**[5] اه ليس هذا الا ملخص[6] السؤال الأول لا الثاني والثالث[7] على أن في كونه ملخصا له أيضا تأملا[8] فلا تغفل[9].

قوله: **ولا شك ان**[10] **ارتفاعها** الى آخره لا حاجة إلى هذه المقدمة بل تركه[11] أولى

قوله: **فقد احال في بطلان شق**[12] **الوجوب** الى آخره[13] الأولى ترك كلمة في بان يقال فقد احال ابطال شق الوجوب[14] الى آخره بل الأولى أن يقال فقد أحال ابطال شق الامتناع[15] بالغير.

قوله: **فإنهما متقاربان** لو سلم التقارب فهو لا[16] يدل على الإحالة.

قوله: **لم**[17] **يزد هناك على**[18] **ان قال** الى آخره[19] هذا النقل[20] عما[21] سبق من حيث المعنى والا فليس[22] هذا الكلام فيه[23] بعينه كما لا يخفى على المتأمل وأيضا المراد انه لم يزد هناك على القول المذكور أمرا[24] معتدا به وإلا فقد زاد[25] أمرا مثل نفي جواز كونه عينا أيضا فافهم

---

1 ب دم دب: ممتنع
2 دم - العدم
3 دم: تدبر
4 دب - قوله
5 ب: علته
6 مكتوب "مخل" في دم وتصحيحه لاحقا هكذا "ملخص"
7 ب: ولا الثالث
8 ب: تأمل
9 دب - والملخص أن علة اه ليس هذا الا ملخص السؤال الأول لا الثاني والثالث على أن في كونه ملخصا له أيضا تأملا فلا تغفل
10 ب + في
11 دم: تركها
12 ب: الشق
13 دب - الى آخره
14 دب - الوجوب
15 دب: لامتناع
16 دب - لا
17 دب: فلم| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "ولم" مذكورة وفضلنا "لم" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
18 دب - على
19 دب - قال الى آخره
20 ب دب: نقل
21 ب: لما
22 دب + فيه
23 دب - فيه
24 دم: أمر
25 دم: زاده؛ دب + فيه

قوله: إنما[1] **يلزم**[2] **لو ثبت ان**[3] **ما يجب** اه[4] هذه[5] ليست مدار[6] الكلام المذكور تأمل تدبر

قوله: فالحوالة غير صحيحة والكلام في الموضعين[7] الى آخره يتراءي[8] من هذا الكلام انه اعتراض عليه بوجهين أحدهما ان الحوالة غير صحيحة بأن يكون التفاوت[9] بين الطريقين[10] يتعين[11] فيه[12] والثاني ان الكلام في الموضعين[13] ليس بتمام الا أن يقال[14]

قوله: والكلام في الموضعين الى آخره عطف[15] تفسري لقوله[16] فالحوالة غير الصحيحة[17] وفيه بعد تدبر[18].

قوله: واما[19] **لعلته**[20] **وقد فرضت معدومة** قد[21] يقال فيه[22] ان فرضها معدومة لا يجدى نفعا

وقوله: لا[23] **يلزم منه محال لان**[24] **انتفاء كل معلول**[25] **فرض مع انتفاء علته**[26] مرفوع بأن كليهما موجودان وفرض انتفائهما[27] لا يقدح وبالجملة كل معلول واجب وجوده لغيره[28] وهو علة[29] وهما معا موجودان[30] وهكذا حال العلة بالنسبة إلى علتها

---

1 دم دب: وإنما
2 ب + ان
3 دم: انه
4 دب + المقدمة
5 دم + المقدمة؛ دب - هذه
6 ب: ليس مداره
7 دم دب - والكلام في الموضعين
8 ب: يترای
9 دب: التقارب
10 دم + فيه أي في كون تلك المقدمة هناك لأنها؛ دب: الطرفين
11 ب - يتعين
12 دم - يتعين فيه
13 دم: موضعين؛ دب - يتعين فيه والثاني ان الكلام في الموضعين
14 دب + ان
15 ب: عطفه
16 ب: بقوله
17 ب دم دب: صحيحة
18 ب: فتدبر
19 بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد " او" مذكورة وفضلنا " واما " لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
20 ب دم: لعلته؛ دب: لعلية| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد " لعلة" مذكورة وفضلنا " لعلته " لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
21 ب: وقد
22 ب دم - فيه
23 ب دب: ولم| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد " لم" مذكورة وفضلنا " لا " لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
24 دم: لانه
25 مكتوب "معلول" في دم وتصحيحه لاحقا هكذا "معلوم"
26 دب: علية
27 ب: انتفاؤهما
28 دب: بغيره
29 ب دم: علته
30 دب: موجودات

ومنه يستفاد ما في **قوله: لأن الفرض عدم العلة والمعلول**[1] ويمكن أن يقال ان شيء[2] إذا كان واجبا[3] كان عدمه محالا بالذات او لغير[4] فعدم المعلول محال إذا كان وجوده مستندا[5] إلى الواجب[6] لانه[7] يلزم[8] عدم الواجب لذاته وإذا[9] كان[10] وجوده مستندا الى ممكن آخر ولم يستند إلى الواجب لذاته لا[11] بالذات[12] ولا بالواسطة[13] فعدمه مع بقاء علته[14] محال[15] لانه يلزم تخلف المعلول عنه علة[16] الموجبة واما[17] عدمه[18] علته فليس بمحال[19] فلو[20] كان مجموع الممكنات الصرفة الغير المستندة[21] إلى الواجب لذاته معدومة لا يلزم محال فلا يكون وجودها واجبا فثبت ان ما يجب[22] الوجود[23] الغير[24] الواجب[25] بالذات أو مستند[26] إليه هذا[27] تحقيق[28] ما ذكره المصنف في هذا المقام تأمل يظهر لك حقيقة المرام.

---

1 دب + معا
2 ب: شيئا
3 دم + نفعا
4 ب دم: بغيره؛ دب: بالغير
5 في هامش دم صح: مستندا
6 ب دم دب + لذاته
7 دب + حينئذ
8 ب + حينئذ
9 دم: وان
10 دب - كان
11 ب: اصلا
12 دب + لا بالذات
13 دب: ولا بواسطة
14 دب + يكون
15 دب: علية محالا
16 دم: عن علته
17 دب + عدمه مع
18 ب دم + مع عدم
19 ب - بمحال
20 ب: ولو
21 دم: المستند
22 ب دم + به؛ دب + له
23 ب دم دب: وجود
24 ب دب + اما
25 ب دب: واجب؛ دم + اما واجب
26 ب: مستندة
27 دم: وهذا
28 دم: تحقق

قوله: فوجوب[1] **ذلك الغير بمنزلة وضع المقدم** فيه تأمل إذ الظاهر ان وجود[2] ذلك الغير بمنزلة وضع المقدم لأنه مؤدي[3] المقدم فلا حاجة إلى وجوبه وفي كون ما ذكره سرا في الوجه الذي ذكره في[4] المقدمة المذكورة[5] او في تحقيقه بحث[6] يظهر بالتأمل الصادق[7]

قوله:كان[8] **بمنزلة شرطيات غير متناهية وغير**[9] **فيه**[10] **الى وضع مقدم**[11] ان[12] لا بدل[13] عدم انتهائها[14] إلى وضع مقدم[15] على عدم[16] وضع مقدم كيف وهناك وضع[17] مقدمات[18] غير متناهية وهي الوجوبات[19] بالغير[20] بناء[21] على[22] الفرض المذكور وأيضا لا خفاء فان[23] الكلام في بيان المقدمة الأولى القائلة[24] بأنه إذا[25] لم يوجد واجب[26] لغيره ولا وجه في[27] بيانها لأخذ.

---

[1] ب: فوجوب؛ دم: بوجوب| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد " ووجوب " مذكورة وفضلنا " فوجوب " لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[2] في هامش دم مكتوب "وجود" وتصحيحها "وجوب" لاحقا
[3] دم: يؤدي
[4] ب دم دب + بيان
[5] دم: المقدم المذكور
[6] دب: لبحث
[7] دب + تدبر
[8] دب - كان
[9] ب دب + منتهية
[10] دب - فيه
[11] دم: متقدم
[12] ب دم - ان
[13] دم: ولا يدل؛ دب: لا يدل
[14] ب: انتهاؤها؛ دم: الانتهاء؛ دب: انتهاء
[15] دم: متقدم
[16] ب - عدم
[17] في هامش دم صح: وضع؛ دب - وضع
[18] ب: مقدم
[19] دب: وجوبا
[20] دب + غير متناهية
[21] دب - بناء
[22] في هامش دم مكتوب "ان" وخربش عليه
[23] ب دم دب: في ان
[24] في هامش دم صح: القائلة
[25] دم - إذا + لو لم يوجد واجب لذاته
[26] ب: لذاته لم يوجد واجب
[27] دم - في

قوله: فلا يلزم وجوب[1] **شيء منها** لانه مبني على المقدمة الثانية القائلة بأنه إذا لم يوجد[2] واجب[3] لغيره[4] لم يوجد موجود[5] أصلا تدبر[6].

قوله: وإذا حققت[7] **ذلك علمت**[8] **انه أقوى الطرق**[9] الى آخره فيه بحث لانه لا يعلم بمجرد تحقق[10] ما سبق انه أقوى الطرق اوثقها لأن المقدمة القائلة بأن الشيء ما لم يجب لم يوجد في غاية الخفاء[11] ومن النظريات التي يحتاج إلى إنظار[12] دقيقة ثم انه بالنسبة إلى الطريق الرابع حكم على ما لم[13] يعلم بعد

قوله: و**لا خفاء**[14] **في أنه لا تفاوت** الى آخره هذا الحصر محل تأمل كما لا يخفى ولو كان الوجه الثاني انه[15] لم يوجد واجب لذاته لم يمتنع عدم الشيء[16] من الأشياء فلا يوجد موجودا[17] أصلا الى آخر الدليل لكان الأمر كما ذكر[18] وأيضا هذا الحكم منه ينافي ما ذكره من ان هذا الطريق أقوى الطرق في هذا المسلك وهو الظاهر[19]

1 بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "وجود" مذكورة وفضلنا "وجوب" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.

2 دب + واجبا لذاته لم يوجد واجبا لغيره ولا وجه في بينها لأخذ قوله فلا يلزم وجه شيء منها لأنه مبني على المقدمة الثانية القائلة بانه إذا لم يوجد

3 دب + لذاته ولا

4 دم: لغير؛ دب: لغيره

5 دب: موجدا

6 ب دب + قوله(1) وتقرير(2) البرهان(3) التفاوت بين(4) هذا التقرير والتقرير السابق(5) فاحش بحيث ينبغي ان يعد كل منهما دليلا على حدة وانت خبير بأن ابتنا(6) هذا التقرير على المقدمة القائلة بأن ما يجب به وجود الغير يجب أن يكون واجبا محل تأمل اذ يكفي فيه المقدمة القائلة بأن ما لم يجب وجوده أو لم يمتنع عدمه(7) لا يكون موجودا تأمل تدبر ثم اعلم ان هذا الدليل لو تتم(8) لزم أن لا يوجد شيء من الحوادث لأن العلة المستقلة(9) الموجبة للحادث(10) لابد أن يكون حادثه(11) لا قديمة واللازم(12) قدمه وهذا خلف(13) وعلتها أيضا كذلك وهكذا فنقول عدم كل من تلك الحوادث مع بقاء ما فوقه ممتنع إذ يلزم حينئذتخلف المعلول عن العلة الموجبة(14) لكن عدم تلك الحوادث متحققة(15) بالأسر لا يكون ممتنعا وشيء(16) ما لم يمتنع عدمه لم يوجد فلا يكون تلك الحوادث متحققة في نفس الامر فلا يكون حادث(17) موجودا هذا خلف(18) ومنه علم ان هذا الطريق ليس قويا فضلا عن ان يكون أقوى واقوم| (1) دم + وهو؛ (2) دم: تقرير؛ (3) دم + انتهى ان، دب + انتهى؛ (4) دب: وبين؛ (5) دب: والسابق (6) دم دب: ابتناء؛ (7) دم: عدم؛ (8) دم دب: تم؛ (9) دم دب - المستقلة؛ (10) دم: للحوادث؛ (11) دم دب: حادثة؛ (12) دم: والا يلزم، دب: والا لزم؛ (13) دم: هذا خلف؛ (14) دم: الموجوبة؛ (15) دم: المتحققة؛ (16) دم دب: والشيء؛ (17) دم: حادثا؛ (18) دب - خلف.

7 ب: نحققت؛ دم دب: تحققت

8 دم - ذلك علمت

9 دم: الطريق

10 ب - تحقق؛ دب: تحقيق

11 ب: الحفاء

12 ب: إنطار

13 دب - لم

14 ب: لا خفا؛ دب: ولا خفاء| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد " لا خفاء " مذكورة وفضلنا " ولا خفاء " لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.

15 ب دب + لو؛ دم - الثاني انه

16 ب دم دب: شيء

17 ب: موجود؛ دب - موجودا

18 دم: ذكره؛ دب - كما ذكر + كذلك

19 ب دب: ظاهر

قوله: اما الأول فهو ظاهر من ملاحظة مفهوم الممكن[1] وهو ما لا يقتضي ذاته من حيث هي هي[2] وجوده ولا عدمه اقتضائا تاما ضروريا فإن اقتضى[3] ذاته من حيث هي[4] وجوده اقتضاء غير تام ضروري بل[5] يكون وجوده راجحا بالنظر إلى ذاته رجحانا[6] غير واصل إلى حد الوجوب فإن كان هذا الرجحان كافيا في وجوده لم يحتج الممكن في وجوده إلى غيره بل كان مستقلا فيه فلا[7] يلزم[8] ترجيح احد[9] المتساويين ولا ترجحه[10] على الاخر وكذا لا يلزم ترجيح المرجوح ولا ترجيحه[11] بل ترجيح الراجح[12] فساده[13] غير بين وحقيقة الحال في هذا المقال[14] لا تنكشف[15] الا بتحقيق أن الأولوية الذاتية لاحد طرفي الممكن لا يتصور أو بتحقق[16] ان الأولوية الذاتية لا يكفي[17] في الوقوع وبين كل[18] منهما في مباحث الامور العامة وسيجيئ في الخاتمة ما يجديك نفعا[19] في هذا المرام واستبان منه ان الأول ليس بظاهر من ملاحظة مفهوم الممكن بل لابد هناك من انظار دقيقة ثم اعلم انه لو اقتضى ذاته[20] بشرط[21] عدمي[22] وجوده مثلا اقتضائا تاما ضروريا كان موجودا بلا احتياج إلى أمر موجود ولا بد لنفي[23] هذا الاحتمال أيضا[24] من دليل[25] حتى يتم[26] ما ذكره وقد[27] سبق منا في صدر الكتاب جميع ذلك فلا تغفل وسيأتي[28] كلام يتعلق بذلك أيضا

---

[1] دب + الى آخره
[2] ب دم دب + هي| رجحنا تضمين هذه الجملة في النص لأنها تكمل المعنى "هي".
[3] دم: مقتضى؛ دب: اقتضاء
[4] دم + هي
[5] ب دم: بان
[6] ب - رجحانا
[7] ب دم دب: ولا
[8] ب دم + منه؛ دب + مسناء
[9] دب - أحد
[10] دب: ولا ترجيحه
[11] ب: ترجحه؛ دم: فلا ترجيحه
[12] دم - الراجح
[13] ب دم دب: وفساده
[14] ب دب: المقام
[15] دم دب: لا ينكشف
[16] ب: بتحقيق؛ دم - أن الأولوية الذاتية لاحد طرفي الممكن لا يتصور أو بتحقق
[17] ب: تكفي
[18] دم + واحد
[19] دم - ما يجديك نفعا
[20] دب: ذات
[21] دم دب + امر
[22] دب + في
[23] دم دب: من نفي
[24] دم - أيضا
[25] دم + أيضا
[26] دب - يتم
[27] في هامش دب مكتوب كلمة "ذكره" وخربشها
[28] دب: سيأتي

قوله: فلانه فرع الوجود ضرورة أن الشيء ما لم يوجَد لم يوجِد هذا ممنوع وان ادعوا[1] البداهة[2] فيه لجواز ان يقتضي الذات من حيث هي هي[3] الوجود كما يقول[4] به[5] المتكلمون ان[6] ذات الواجب من حيث هي هي[7] يقتضي وجودها اقتضائا تاما ضروريا وأن وجودها زائد عليه[8] والفرق بين اقتضاء الذات وجودها وبين اقتضائها[9] وجود غيرها بأن الأول ليس فرع الوجود الثاني[10] فرع تحكم بحت لا بد له من دليل وهذه المقدمة مما يدور عليها جميع براهين إثبات الواجب لذاته سواء كانت موقوفة على ابطال الدور والتسلسل[11] أو لا والأمر[12] في إثباته[13] مشكل ولذا قال بعض العارفين قدس الله[14] اسرارهم[15] "پای استدلاليان چوبين بود، پای چوبين سخت بی تمكين بود."[16] اللهم ثبتنا على الصراط المستقيم والدين القوم[17] والنهج القديم[18].

قوله: لم يبعد فيه[19] فتدبر[20].

قوله: والمرتبط بالسلسلة إذا لم يكن في[21] وسطها يكون[22] طرفا[23] لها بالضرورة هذا ممنوع لأن الارتباط بها إذا كان بمجموعها من حيث[24] المجموع لا بواحد من أحاد تلك السلسلة فظاهر انه ليس في وسطها ولا في طرفها وان كان بواحد منها او بكل واحد منها فإن كان الواجب علة[25] كافية[26] فهو في طرفها وإلا فلا كما سيظهر واعلم انه على

---

[1] دب: ادعى
[2] ب: ادعى البديهة + هي
[3] دم دب + هي هي| رجحنا تضمين هذه الجملة في النص لأنها تكمل المعنى "هي هي".
[4] دب: تقول
[5] دب - به
[6] دب - ان
[7] دب + هي| رجحنا تضمين هذه الجملة في النص لأنها تكمل المعنى "هي".
[8] دم: زايد عليها؛ دب: زايدا عليها
[9] ب - وجودها وبين اقتضائها
[10] ب دب: والثاني
[11] دم: او التسلسل
[12] دم دب: فالأمر
[13] ب دم + بالدليل
[14] دم دب - الله
[15] ب - سره؛ دم: سره؛ دب: سرهم
[16] هذا المقاطع ، الذي يخص مولانا جلال الدين الرومي ، يعني: أولئك الذين يحكمون بعقل لديهم أقدام خشبية. القدم الخشبية ضعيفة جدا وغير مستقرة.
[17] دب: القويم
[18] ب: القوم
[19] ب + لعل؛ دم دب + بعد
[20] دم دب: تدبر
[21] دب - في
[22] في هامش دب صح كلمة "يكون"
[23] دب: طرف
[24] دب + هي
[25] دب: علية
[26] دم دب + له

تقدير صحته إنما يدل على انقطاع السلسلة المذكورة لا على بطلان التسلسل مطلقا وكذا[1] لا يدل على بطلان الدور كذلك فتأمل.

قوله: قد تبين[2] ان كل[3] واحد من أحاد السلسلة[4] قد عرفت ما فيه فتذكر.

قوله: فلا أقل من أن يكون موجدا[5] لواحد منها ابتداء لا يلزم هذا مما فرعه عليه إذ امتناع الحصول بدون شيء لا يستلزم ان يكون هذا الشيء موجدا مطلقا فضلا عن ان يكون[6] موجدا ابتداء

قوله: فيكون واقعا في نظام السلسلة هذا أيضا ممنوع وسنده[7] يعلم مما[8] ذكرناه آنفا.

ولا يخفى عليك ان **قوله: فتأمل[9] فيه وفي انه لم لا[10] يجوز[11]** الى آخره اشارة إلى بعض ما مر[12] من المنوع المذكورة[13]

قوله: فيحصل المجموع بدونه انت[14] خبير بما فيه مما مر مرارا

قوله: لزم[15] توارد[16] العلتين المستقلتين[17] على معلول واحد[18] ممنوع

---

[1] دب: ولذا
[2] دب: بين
[3] دم - ان كل
[4] ب دم دب + انتهى
[5] دم: موجود
[6] دم - ان يكون
[7] دم دب: سنده
[8] دب: ما
[9] دم دب: فتأمل| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "تأمل" مذكورة وفضلنا "فتأمل" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[9] ب دب + لو؛ دم - الثاني انه
[10] دب - لا
[11] دم - لم لا يجوز
[12] دم - ما مر + امر
[13] دم: المذكور
[14] دب: بدنه وانت
[15] دم - لزم
[16] ب: لوارد
[17] دب: علتين مستقلتين
[18] ب دب + هذا؛ دم - معلول واحد + انتهى هذا

قوله:[1] **لأن ذلك البعض**[2] **له علة موجبة في السلسلة فرضا** مرفوع بأن العلة الموجدة[3] لا يلزم أن يكون[4] مستقلة ولو سلم فلا يلزم أن يكون الخارج كذلك[5] تأمل فيه[6] ما فيه

قوله: **وفيه النظر السابق** يعني به[7] لم[8] لا يجوز أن يكون علة كل واحد من الأحاد هو الواجب مع ما[9] فوقه فلا يلزم الانقطاع فقوله فيجب[10] كون ذلك الخارج علة لبعض الأحاد قلنا ان اراد العلة[11] الاستقلالية فهم قوله والا لتحقق[12] كل[13] من الاحاد بموجده[14] الواقع في السلسلة فيحصل المجموع بدون[15] قلنا[16] وإنما يلزم ذلك ان[17] لم يكون للخارج مدخل في[18] وجوده[19] بعض الاحاد وهو ممنوع إذا لا يلزم من نفي العلية الاستقلالية نفي العلية[20] المطلقة[21] وان[22] أراد[23] العلية[24] بالمعنى الاعم فعلية[25] لجميع[26] الأحاد مسلمة لكن لا يلزم منه انتهاء السلسلة كما مر[27] إليه[28] الإشارة[29] وأيضا على[30] هذا الشق قوله اذا[31] كان علة لبعض الأحاد يلزم توارد العلتين المستقلتين[32] على معلول واحد

---

[1] دم دب: وقوله
[2] دب: لبعض
[3] في هامش دم مكتوب "موجودة" ومكتوب "موجدة" تحتها
[4] ب + على؛ دم + علة| في هامش دم صح: علة
[5] دب: لذلك
[6] ب: وفيه؛ دم دب: ففيه
[7] ب دب: انه؛ دم - به
[8] دب - لم
[9] دب - ما
[10] ب دم: يجب
[11] ب دم: العلية
[12] ب: لمحقق
[13] دم + واحد
[14] دم: بموجوده
[15] ب: بدونه
[16] ب دم + ممنوع
[17] ب + لو؛ دم: اذ
[18] في هامش دم مكتوب "بعض" وشطب لاحقا
[19] ب دم: وجود
[20] دب: العلة
[21] دم: مطلقة
[22] دم - وان
[23] دم: وأراد
[24] دب: العلة
[25] ب: فعليته؛ دب: فعلته
[26] دم: بجميع
[27] دب: مرت
[28] دم دب - إليه
[29] دم دب + اليه
[30] دب - على
[31] ب دم: وإذا؛ دب: وان
[32] دب: علتين مستقلتين

ممنوع والسند ظاهر كما[1] مر[2] فيستغني[3] عنه هذا ممنوع بناء على ما[4] مر مرارا من الفرق بين الكل الأفرادي والمجموعي[5]

قوله: ولابد أن يكون معينا تأمل فيه[6] ما فيه

قوله: فعنده[7] ينقطع السلسلة هذا أيضا ممنوع لأنه[8] إنما يتم إذا كان الواجب علة تامة او ما يخذو خذوها والمنع الذي أورده المصنف[9] يرجع إليه والله[10] اعلم قد يقال فيه انه يجوز أن يكون المقصود في هذا المقام[11] ابطال التسلسل[12] في العلل[13] المستقلة واما ابطال[14] التسلسل في العلل الغير المستقلة[15] فغير موجود[16] بل استحالة بوجه آخر ويحتمل أن يكون قوله فتفكر اشارة إلى هذا تأمل[17] ففيه[18] ما فيه

قوله: لا شك في وجود موجود الى آخره أنت خبير بما[19] في هذه المقدمة وفي ساير[20] المقدمات التي ذكروها في بيان لزوم[21] الدور والتسلسل[22] مما[23] سبق منافي الطريق الأول[24] من المقصد الأول

قوله: فلاستلزامه تقدم الشيء على نفسه وتأخره عنه[25] لا خفاء في ان كلا من الأمور[26] في صورة الدور علة ومعلول معا فلكونه[27] علة متقدم[28] ولكونه معلولا متأخرا وكل[29] من الفسادين باعتبار دون الآخر وهذا[30] مبني على

---

[1] دم + أشرنا اليه
[2] ب دب - كما مر + وقد أشرنا اليه قوله؛ دم - مر + قوله
[3] دم: ويستغني
[4] دب - ما
[5] دم: بين الكل المجموعي والافرادي
[6] دم دب: ففيه
[7] دب - فعنده
[8] دم - لأنه
[9] دب - المصنف
[10] ب: الله؛ دب + تعالى
[11] دب + هو
[12] دم: السلسلة
[13] دم: العلة
[14] ب - ابطال
[15] دم: المستقل
[16] ب - موجود؛ دم + فيه؛ دب - موجود + مقصود فيه
[17] دم: فتأمل
[18] ب: فتأمل فيه
[19] دم: لما
[20] ب دب: سائر
[21] دب: اللزوم
[22] دم: التسلسل والدور
[23] دم: كما؛ دب: لما
[24] دم + في المطلب
[25] دب: عن نفسه
[26] دم - من المقصد الأول قوله فلا ستلزمه تقدم الشيء على نفسه وتأخره عنه لإخفاء في ان كلا من الأمور
[27] دم: لكونه
[28] دم دب: متقدمة
[29] دب: متأخرا فكل
[30] دم: آخر فهذه؛ دب: فهذا

ان العلة مطلقا متقدمة على المعلول وقد تقدم[1] الكلام عليه مفصلا واعلم ان امتناع الدور اما بالضرورة كما ذهب إليه الإمام الرازي فما ذكر[2] في بيانه[3] تنبيه واما بالاستدلال فالأمر ظاهر.

قوله: الأول برهان التطبيق قال في شرح المواقف هو العمدة في ابطال التسلسل لجريانه في الأمور المتعاقبة في الوجود كالحركات الفلكية وفي الأمور المجتمعة سواء كان بينها ترتب[4] طبيعي كالعلل والمعلولات أو وضعى كالأبعاد أو لا يكون هناك ترتب[5] أصلا كالنفوس الناطقة المفارقة وليس أيضا موقوفا[6] على بيان كون العلة مع المعلول فيسند[7] له به[8] على تناهي هذه الأمور كلها انتهى كلامه هذا[9] على[10] رأي المتكلمين لا الحكماء كما سيظهر واعلم ان الدليل السابق إنما يجري في تسلسل[11] الممكنات[12] متصاعدة[13] في العلل لا متنازلة في المعلولات كما لا يخفى على ذي فكرة[14]

قوله: فيعتذرون عنه بأنه موهوم محض[15] الى آخره لا شك ان مراتب الأعداد ليس[16] بتفاصلها[17] موجودة في العقول الناقصة[18] لعدم اقتدارها باحاطتها[19] تفصيلا واما في الملإ الاعلى فلا بد أن يكون[20] موجودة[21] فيه تفصيلا وإلا يلزم[22] عدم علمه بها كذلك و انه يستلزم النقض في الواجب والحالة المنتظرة في غيره من العقول المجردة انه[23] محال[24] عندهم وأيضا ان كلا[25] من تلك المراتب متصفة بصفته[26] ثبوتية في نفس الأمر مثل انها بعد ما فوقها فوق ما بعدها[27]

[1] دب: يتقدم
[2] ب دم: ذكره
[3] دم: البيانه
[4] دم دب: ترتيب
[5] دب: ترتيب
[6] دم: موقفا
[7] دم: ويسند
[8] دم - به
[9] دم دب: و هذا
[10] دب - على
[11] ب: في سلسلة
[12] ب - الممكنات
[13] دب: متصاعدا
[14] دم - على ذي فكرة
[15] دم: محص
[16] دم دب: ليست
[17] دم: بتفاصيلها؛ دب: بتفاعيلها
[18] ب: الناطقة؛ دم: الناقضة
[19] دب: باحاطها
[20] ب: تكون
[21] دم: موجدة
[22] دم: لزم
[23] ب دم دب: وانه
[24] ب - محال
[25] دب - ان كلا
[26] ب دم: بصفة
[27] دب: فوق ما بعدها ما بعد ما فوقها

فلا بد ان يكون موجودة ثابتة في نفس الامر لان ثبوت شيء لشيء فرع ثبوت المثبت له كما هو المشهور بينهم وانكار اتصافها بصفة ثبوتية[1] في نفس الامر قريب من المكابرة[2] ولا خفاء في ان جريان برهان التطبيق لا يستدعى الوجود[3] في[4] الخارج بل يكفي فيه الوجود في الذهن وفي نفس الأمر فالإشكال باق لا يندفع بما ذكره[5] اللهم إلا ان يقال ان اكثر المتكلمين لا يقولون بالوجود الذهني ولا يلزم عندهم من كون الشيء معلوما كونه موجودا ولا يرد عليهم إلا ما ورد[6] عليهم لأجل إنكارهم الوجود[7] الذهني من كون المعدوم المطلق معلوما ومتصفا[8] بالصفة بثبوتية[9] أو كون جميع[10] المعلومات موجودات[11] خارجية[12] وكون جميع الامور المتصفة بالصفات الثبوتية موجودات خارجية[13] تأمل[14] في هذا المقام يظهر لك حقيقة المرام.[15] وينبغي أن يعلم ان على[16] حادث لابد له[17] ان يتحقق في النفس[18] الأمر وقت وجوده امور مترتبة غير متناهية[19] معاقبة[20] لأن العلة الموجبة له سواء كانت تامة أو لا[21] لا بد[22] ان يتحقق في زمان وجوده لا قبله ولا بعده و الا لزم تخلف المعلول عن علة[23] المستلزمة له أو تحقق[24] قبل تحققه[25] وهذا[26] ينافي العلية[27] والاستلزام[28] والكلام في علة[29] كالكلام فيه وهكذا فيلزم تحقق[30] امور غير متناهية مترتبة[31] معاقبة في نفس الأمر بدون اعتبار معتبر وفرض

[1] دم: بثبوتية
[2] دب - بينهم وانكار اتصافها بصفة ثبوتية في نفس الامر قريب من المكابرة
[3] دم: الموجود
[4] دم - في
[5] ب: ذكر
[6] ب: اما أورد؛ دم: أورد
[7] دم: بالوجود
[8] دم: ومتصف
[9] ب: ثبوتية؛ دم: بصفة بثبوتة
[10] دب - جميع
[11] دم: موجودا
[12] دب: خارجة
[13] دب: خارجة
[14] ب: وتأمل
[15] دب + قوله
[16] ب دم: كل؛ دب - على
[17] دم - له
[18] ب دم: نفس
[19] دم: متناقيضة
[20] دم دب: معا| كلمة "معا" رمزها "معاقبة".
[21] دب - لا
[22] ب + من
[23] دم + التامة
[24] ب: تحققه
[25] ب دم دب: تحققها
[26] دم: هذا
[27] ب دب: العلة
[28] دم: والاستلزامية
[29] ب: علته
[30] ب: محقق؛ دب: يلزم تحقيق
[31] دم دب: مرتبة

فارض ولا شك أن برهان التطبيق على تقدير تمامه جار فيها[1] ولا فرق في جريانه بين وجودها في الخارج و وجودها في نفس الأمر واعلم انه قد اعترض عليه بوجهه[2] آخر أيضا وهو ان المحال انما لزم[3] من[4] المجموع أي[5] لا تناهي العلل والمعلولات ومن فصل عدد[6] غير[7] متناه[8] منها حتى يحصل جملة أخرى ومن توهم انطباق احدهما على الأخرى على[9] الوجه المخصوص فيكون المجموع محالا فلا[10] يلزم من ذلك استحالة شيء من أجزائه كما ان[11] مجموع قيام زيد وعدمه محال وكل واحد[12] من جزئه ممكن في نفسه واجيب عنه بأنه إذا كان المجموع محالا لابد ان يكون جزء من أجزائه واجتماعها[13] محالا ونحن نعلم بالضرورة انما سوى[14] عدم التناهي ليس محالا.

قوله: فتأمل فيه لعل وجه التأمل[15] ما[16] سيجيئ من[17] ان الامور المتعاقبة في الوجود[18] لا وجود للسلسلة الغير المتناهية[19] أصلا[20] في الخارج ولا في الذهن مفصلا قيل[21] لا—[22] ان السلسلة[23] الغير المتناهية[24] منها غير موجودة غاية[25] الأمر[26] انها غير موجودة في زمان واحد لكنها موجودة في جميع[27] الأزمنة المتعاقبة التي هي ازمنة وجود جزء جزء ويمكن ان يكون ذلك اشارة إلى ان الوجود الخارجي قد ضبطها في الأزمنة المتعاقبة[28] الغير المتناهية وهل يكفي[29] هذا

---

[1] ب: فها
[2] ب دم دب: بوجه
[3] ب: يلزم
[4] دب - من
[5] ب دم دب + من
[6] ب: فضل عد
[7] ب - غير؛ دم: غيرها| وفي هامش دم صح: عدد غيرها
[8] ب: ومتناه؛ دب: متناهية
[9] ب: محال
[10] ب: ولا
[11] دب: فان
[12] وفي هامش دم صح: واحد
[13] دم: او اجتماعها
[14] دب: سواء
[15] دم دب + فيه
[16] دم: كما
[17] دم - من
[18] دم: الموجود
[19] ب دم + منها
[20] ب دم + لا
[21] ب دم: وقيل
[22] ب دم: لا نسلم| غير قابل للقراءة هذه الكلمة.
[23] دب - المتناهية أصلا في الخارج ولا في الذهن مفصلا قيل لا—ان السلسلة
[24] دب: متناهية
[25] دم + ما في الباب
[26] دم - الأمر
[27] دم: زمين
[28] دم - المتعاقبة
[29] دم: تكفي

الضبط في[1] التطبيق في الأزمنة[2] الغير[3] المتناهية[4] وقال[5] الإمام الرازي في المطالب العالية[6] استقرائي[7] بعض[8] الأفكار المتتالية في[9] أربعين سنة متوالية على انه كاف[10] فيه فتدبر[11]

قوله: ولا يوجد فيه الأمور الغير المتناهية مفصلا[12] هذا لا يتم في المبادي العالية كما سمعت وكذا الحال في

قوله: ولا في الذهن مفصلا ويعلم منه أيضا[13] ضعف.

قوله: لكن العقل لا يقدر على استحضار مالا نهاية له مفصلا

قوله: لان الزيادة ربما يكون في الأوساط[14] فيه انه لا يخلو من أن يكون كل واحد في الجملة الناقصة بإزاء كل واحد واحد[15] من احاد الجملة الثانية[16] بمعنى[17] لا يوجد في الجملة الزائدة[18] واحد لا يكون في مقابلة واحد في الجملة الناقصة فحينئذ[19] يلزم التساوي بين جملتين[20] و اما ان يوجد في الجملة الزائدة[21] واحد لا يكون في مقابلة[22] واحد في الجملة الناقصة فيلزم انقطاعهما لان التفاوت بينهما ليس إلا بواحد[23] وما ذكره من ان الزيادة ربما يكون[24] في الأوساط ليس بقادح في شيء من المقدمات المذكورة و يقرب منه ما قيل[25] وقوع كل واحد من أحاد[26] الجملة الناقصة بإزاء كل واحد من احاد[27] الجملة التامة[28] إذا كانت الجملتان موجودتين معا من الامور الممكنة وان لم يكن بين أحادهما

[1] دم - الضبط في
[2] دم: الأمور
[3] ب - الغير
[4] ب + وهل يكفي ام لا؛ دم + ام لا
[5] دب: قال
[6] دم - العالية
[7] دم: الاستقرائي
[8] دم: بعد
[9] ب دم + مدة؛ دب - في + مدة
[10] دم: انها كافية
[11] دم: فتذكر
[12] ب + انتهى
[13] ب - أيضا
[14] دب: الأوسط
[15] ب دم - واحد
[16] ب دم دب: الزايدة
[17] ب دم دب + انه
[18] ب دم دب: الزايدة
[19] ب: محال
[20] ب دم: الجملتين
[21] ب دم: الزايدة
[22] ب: مقابلته
[23] ب: لواحد
[24] دم: تكون
[25] ب: قبل + من؛ دب + من
[26] دم - أحاد
[27] دم - احاد
[28] دم دب: الزايدة

ترتب والعقل يفرض[1] ذلك الممكن واقعا حتى يظهر الخلف ولا[2] يحتاج[3] في ذلك الفرض إلى ملاحظة أحادهما[4] مفصلة[5] بل يكفي في فرض وقوع هذا الممكن ملاحظتهما اجمالا فبرهان التطبيق يدل على ان الامور الغير المتناهية الموجودة معاقبة محال مطلقا[6] سواء كان[7] بينهما ترتب او لا وقال[8] المصنف في حواشية[9] على شرح[10] التجريد فيه نظر[11] لأن للخصم ان يمنع امكان وقوع كل[12] من أحاد الناقصة بإزاء واحد من أحاد التامة[13] وسنده بان ذلك الوقوع ان كان في الذهن فيتوقف على وجودها فيه مفصلة وان كان[14] في الخارج فيتوقف على الترتب[15] ولا يجدى القدح[16] في السند بل لابد من إثبات المقدمة المجموعة[17] وما ذكره الخصم من جواز ان يقع احاد كثرة[18] من احدهما[19] بإزاء واحد من الأخرى لا يستلزم اعترافه بإمكان وقوع كل واحد[20] منها بإزاء واحد من الاخرى لان[21] المرادة[22] الجواز العقلي الذي[23] هو الاحتمال فان[24] غرضه دفع جريان الدليل في هذه الصورة بمنع بعض مقدمات[25] فهو[26] مانع يكفيه احتمال اللا وقوع[27] ولا يكفي احتمال الوقوع في أجزاء الدليل بل إنما يتم بأن[28] يثبت امكان[29] الذاتي فيقال لو كانت الامور الغير المتناهية ممكنة لأمكن وقوع

---

[1] ب: بفرض
[2] ب: فلا
[3] دم: حاجة
[4] دم: أحدهما
[5] ب: مفصلا
[6] دم دب - مطلقا
[7] ب - كان
[8] دب: قال
[9] ب: حاشية
[10] دب - على لشرح
[11] ب - فيه نظر
[12] دب + واحد
[13] دم: الزايدة
[14] دم - كان
[15] دم: الترتيب
[16] في هامش دب صح هذه جملة: فيتوقف على وجودها فيه مفصلة وان كان في الخارج فيتوقف على الترتب ولا يجدى القدح
[17] ب - المجموعة
[18] ب دم: كثيرة
[19] ب دم: أحديهما
[20] ب - واحد
[21] ب: لانه
[22] دم: مراده؛ دب: المراد
[23] دب - الذي
[24] دب: فا
[25] دم: المقدمات
[26] في هامش دم صح: فهو
[27] دب + واللا وقوع
[28] دب + يتم بأن
[29] دم: الامكان

كل[1] واحد من احدي[2] السلسلتين بإزاء واحد من الأخرى لكن[3] ذلك محال إلى آخر الدليل والخصم حينئذ[4] يمنع الملازمة ثم[5] لو[6] سلم الملازمة فلا يتم الدليل لما[7] اسلفنا[8] من انه حينئذ يكون زيادة الكل على الجزء في الأوساط فلا يظهر الخلف[9] انتهى كلامه وفيه ان منع الإمكان الذاتي بعد كون[10] الجملتين موجودتين معا قريب من المكابرة وأيضا ان الإمكان الذاتي كاف في المطلوب فبعد تسليمه لا يتجه شيء وانت تعلم انه لا يتجه[11] على التقرير الذي اوردناه[12]

قوله:[13] **ولا في الأوساط لاتساق** الى آخره[14] الاحاد ولا[15] يخفى عليك ان الاتساق[16] هو[17] عبارة عن التقدم والتأخر الذاتيين الواقعين بين تلك الأحاد فلو جاز ان يكون الزيادة في الأوساط كما ذكره في الجملة[18] الغير المتناهية[19] لم يكن الاتساق[20] المذكور مانعا عنه تأمل ففيه ما[21] فيه

قوله: **ولما لم يكن لغير**[22] **المترتبة**[23] **اتساق** الى آخره قد سمعت ما فيه فلا تغفل[24] ثم[25] أقول[26] الأمور الغير المتناهية مطلقا[27] الى آخره[28] هذا[29] الكلام مذكور في حاشية شرح[30] التجريد للمحقق الشريف قدس سره[31] مع زيادة

---

[1] دم دب - كل
[2] دم: أحد
[3] دب: ولكن
[4] دم + ان؛ دب - حينئذ
[5] دب - ثم
[6] دب: ولو
[7] ب: بما
[8] دم: اسلفناه؛ دب: سلفناه
[9] ب: الحلف
[10] ب - كون
[11] دم + شيء
[12] ب دب + تدبر؛ دم + تدبر وقوله لان الزيادة بما يكون في الأوساط فيه بحث يعلم مما ذكرناه
[13] ب: وقوله
[14] ب دم دب - الى آخره
[15] دم: لا
[16] ب + ههنا؛ دم: اتساق + الاحدهما
[17] دب: هنا
[18] في هامش دب صح هذه جملة: الاتساق هو عبارة عن التقدم والتأخر الذاتيين الواقعين بين تلك الأحاد فلو جاز ان يكون الزيادة في الأوساط كما ذكره في الجملة
[19] ب دم: المترتبة؛ دب: المرتبة
[20] ب: الانساق
[21] ب + ما
[22] دم دب: الغير
[23] ب: المرتبة
[24] ب دم + قوله
[25] دب + قوله
[26] دم - أقول
[27] ب - مطلقا
[28] دم - الى آخره
[29] دم: وهذا
[30] دم - شرح
[31] دم - قدس سره

فارجع إليها ومنع وجود هذه الجمل مستندا[1] بانه لا وجود[2] إلا للأحاد الغير المترتبة[3] ناش من عدم التعمق والتدبر في الكلام وقد سمعت ان مراتب[4] ليست مركبة[5] من المراتب الاخر منها[6] بل تركيبها[7] من الأحاد فقط فحينئذ[8] يمكن[9] ان يمنع[10] توقف بعض الجمل[11] على بعض آخر منها فتأمل[12]

قوله: غير موجودة[13] لا[14] أصلا[15] لعدم اجتماع[16] أجزائها[17] في الوجود فيه انهم يقولون[18] بوجود الحركة بمعنى القطع ووجود الزمان المنطبق عليه مع ان[19] أجزائها[20] ليست مجتمعة في الوجود فينتقض[21] دليلهم هذا بكل واحد منهما[22] بل[23] بالأعراض الغير القارة[24] اي غير[25] مجتمعة[26] الأجزاء في الوجود مطلقا

قوله: وقد قيل انها قد ضبطها وجود اه[27] هذا ما نقله أو لا عن المتكلمين[28] فعليك بالتأمل الصادق لعل[29] هذا اشارة إلى الترديد[30] في ان هذا[31] الوجود هل يكفي في التطبيق اولا وقد[32] سبق ما يجديك نفعا فتذكر

---

1 دب: الجملة مسندا
2 ب: ولا يجوز
3 دب: المرتبة
4 ب دم دب + الاعداد كلها
5 دم: مرتبة
6 دم - منها
7 دم دب: تركبها
8 دم - فقط فحينئذ + فتفطن
9 دم: ويمكن
10 دب - ان + منع
11 دم: الجملة
12 دم: تأمل
13 ب دم: موجود
14 ب - لا
15 ب دم: أصلا| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "أيضا" مذكورة ورجحنا "أصلا" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
16 ب: اجتماعها
17 ب - أجزائها
18 ب: ليقولون
19 دم - ان
20 ب: أجزائهما
21 ب دب: فينقض؛ دم: فتنقيض
22 دم: منها
23 دم - بل
24 دم: القارى؛ دب: القاعدة
25 دم - غير
26 دب: المجتمعة
27 دب - الى آخره
28 ب دم دب + قوله
29 دب - لعل
30 ب دم: التردد
31 دب: هذه
32 ب + ما

قوله: وأيضا[1] **نفس الابن يتوقف**[2] **على بدنه المتوقف**[3] **على نفس**[4] **الاب** هذا انما يرد على بعض الحكماء القائلين بحدوث النفس الناطقة بحدوث الابدان[5] واما[6] من قال بقدمها[7] فلا[8] هذا ولم يتعرض المصنف[9] بالجواب[10] عن هذا[11] الاعتراض

قوله: ولا يضر مقارنة جملة أخرى[12] **لآحاد تلك السلسلة** اذ يكفي وجود امور[13] غير[14] متناهية في ازمنة غير متناهية[15] سواء كانت تلك الأمور[16] المجتمعة[17] المتحققة[18] في الأزمنة الغير المتناهية متساوية أو لا كما يظهر لمن كان[19] له أدنى تأمل

قوله: ولها ترتب باعتبار[20] **ما** الى آخره [21] فيه ان الترتب[22] والاجتماع[23] متنافيان[24] في هذه المادة لان تلك الأمور[25] من حيث انها مترتبة ليست مجتمعة والترتب[26] والاجتماع إذا كانا متنافيين كانت هذه الامور كالأمور[27] المترتبة[28] الغير المجتمعة كحركات الأفلاك تأمل ففيه ما فيه.

---

[1] في هامش دب صح هذه جملة: إلى الترديد في ان هذا الوجود هل يكفي في التطبيق اولا وقد سبق ما يجديك نفعا فتذكر قوله وأيضا
[2] دم دب: متوقفة| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "متوقف" مذكورة وفضلنا "يتوقف" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[3] دم: متوقفة
[4] دب: النفس
[5] دم دب: البدن
[6] دب + على
[7] دم: تقدمها
[8] دم دب + يلزم
[9] دم - المصنف
[10] دم دب: للجواب
[11] دم - هذا
[12] ب: جمل لأخرى
[13] دب: امر
[14] دم - غير
[15] ب - في ازمنة غير متناهية
[16] ب + الغير
[17] ب دب - المجتمعة
[18] دم - المجتمعة المتحققة + الغير المتناهية
[19] دم دب - كان
[20] دم - باعتبار
[21] ب دم - الى آخره
[22] دب: التراتب
[23] دم: الاجتماع
[24] دم: متساويا
[25] دب - الأمور
[26] دم: والترتيب
[27] ب - متنافيين كانت هذه الامور كالأمور؛ دب - كالأمور
[28] دب: كالمرتبة

قوله: **الوجه الثاني**[1] من الاعتراضي[2] من وجهي الاعتراضي حيث قال واعترض[3] عليه بوجهين[4] الأول[5] البرهان الى آخره.

قوله: **إنا لا نسلم أن الثانية**[6] **ان لم ينطبق**[7] **على تمام الأولى**[8] الى آخره العبارة السابقة في تقريرها[9] البرهان ليست ما منعها بل هي انه ان[10] لم يكن بإزاء[11] كل واحد من الأولى واحد من الثانية فقد وجد في الأولى جزء لا يوجد بازائه جزء من الثانية فالأولى ان يقول لا نسم ذلك مستندا بأن عدم الكون المذكور يجوز ان[12] يكون لا[13] لوجود جزء في الأولى لا يوجد بإزائه[14] جزء من الثانية[15] بل لعجزنا[16] عن[17] توهم مقابلة[18] أجزائها بأجزائها[19]

قوله: **او الى**[20] **تلك العبارة وهي**[21] انتهى لا فرق معتدا به بين هذه العبارة وبين ما ذكره أولا فلا وجه لتغييره[22] إلى تلك العبارة بل نقول الحال بين ما ذكره أولا وبين العبارة الأولى من هاتين العبارتين[23] أيضا كذلك كما لا يخفى على المتأمل المتصف فعلى هذا لا تفاوت بينها في المنوع التي أوردها في هذا[24] المقام تأمل تدبر

---

[1] دم - الثاني
[2] دم: الاعتراض + اي
[3] دم: اعترض
[4] دب دم: من وجهين
[5] ب دم دب + ان
[6] دم: الثمانية
[7] دب: تطبق
[8] دب: الأول
[9] ب دم: تقرير
[10] دم: إذا
[11] دم: بإذاء
[12] ب + لا
[13] ب - لا
[14] دب: بأجزائه + من الثانية فالأولى ان يقال لا نسم ذلك مستندا بأن عدم الكون المذكور يجوز ان يكون لا يوجد جزء في الأولى لا يوجد بإزائه
[15] وفي هامش دم صح هذه الجملة: فالأولى ان يقول لا نسم ذلك مستندا بأن عدم الكون المذكور يجوز ان يكون لا لوجود جزء في الأولى لا يوجد بإزائه جزء من الثانية
[16] دم: لعجز
[17] ب: من
[18] ب: مقابلها
[19] دم - بأجزائها؛ دب: بإزائه
[20] دب: أولى
[21] ب + ان الثابتة؛ دم - وهي
[22] دب: لتغيير
[23] دم - من هاتين العبارتين
[24] دم: هذه

قوله: ولا يلزم من[1] عدم قبولها للتطبيق[2] الى آخره هذا المنع بالمال هو المنع الذي أورده أولا فلا[3] يجدى تغيير[4] العبارة نفعا وهذا محل تعجب[5]

قوله: وأنت خبير بأن شيئا[6] من هذه[7] المنوع[8] الأربعة وهي ما أورده على أصل الدليل المذكور أولا وما اورده على العبارتين التين غير الأصل إليهما من المنوع الثلثة يعني انه لا يرد عليه شيء منها فلا وجه للعدول عنه ولتغييره[9] واعلم ان ما ذكره في بيانه[10] لا يدل عليه كيف ولو دل عليه لدل على ان[11] شيئا[12] من هذه المنوع لا يتوجهو[13] على شيء[14] من التقريرات الثلثة لأن التطبيق مذكور[15] في كل منها ولو كان بيان المراد منافعا[16] لكان كذلك في كل منها

قوله: فقد مر[17] الكلام عليه قد عرفت ما فيه على انه لا باعث لا يراده في هذا المقام

قوله: دفعا لتلك المنوع[18] أي[19] النقوض[20] والمناقضات المذكورة في وجهي الاعتراض ويمكن ان يختص[21] بما ذكر في الوجه الثاني من المنوع الأربعة المذكورة وقد نقل عنه في الحاشية انه قال المقرر هو العلامة الطوسي

---

[1] ب دم + من| ليست في نسخة الاصلية مم، فقد كتبنا لان موجودة في رسالة اثبات الواجب القديمة
[2] دم - للتطبيق؛ دب: للتطبق
[3] دم: ولا
[4] ب: يعتبر؛ دم + الدليل؛ دب: تغير
[5] دم: تأمل
[6] ب: شيئا| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "شيء" مذكورة وفضلنا "شيئا" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[7] دم: هذا
[8] دم: المنع؛ دب + اي
[9] دم دب: وتغييره
[10] دب: اثباته
[11] دب - ان
[12] دب: شيء
[13] ب دم دب: لا يتوجه
[14] دم دب - على شيء
[15] دم: المذكور
[16] دم: نافعا؛ دب + فيه
[17] ب دب: فقد مر| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "فقدم" مذكورة وفضلنا "فقد مر" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[18] ب: للنوع
[19] دب - أي
[20] دم: المنقوض
[21] ب: يخص؛ دم: يخصص

قوله: وقس عليه المعلولات الغير المتناهية[1] اعلم[2] ان ترتيب[3] الأمور الغير المتناهية إذا كان بطريق التصاعد كان التسلسل[4] من جانب العلة وإذا[5] كان بطريق التنازل[6] كان من جانب المعلول فعلى هذا ان كان المعلول مأخوذا أولا وطلب له علة وهكذا[7] فهو من جانب[8] المعلول ومنهم من توهم عكس ذلك وانه ليس بشيء كما لا يخفى على من له[9] تعمق فيه[10] كلامهم إذا تقرر هذا فنقول[11] برهان التطبيق بجميع وجوده[12] تقريره جار[13] في العلل المتسلسلة[14] إلى غير النهاية وكذا في المعلولات المتسلسلة[15] إلى غير النهاية وقد[16] سبق انه جار في الأمور الموجودة[17] الغير المتناهية المرتبة[18] وضعا[19] أيضا وهو اشمل البراهين[20] واقواها[21] في كل ما يدعى[22] تناهية[23] تدبر.

قوله: وفيه نظر لأن اللازم على تقدير عدم التناهي الى آخره انت تعلم ان العقل[24] إذا توجه[25] إلى[26] واحد واحد[27] من الأمور الغير المتناهية على سبيل التفصيل يجوز ما ذكره من أن يكون لكل جملة متناهية منها علة خارجة عن

---

1 دب + انتهى
2 دم: واعلم
3 ب: ترتب
4 دم: كالتسلسل
5 دم: وان
6 دم: التنزل
7 ب + فالتسلسل من جانب العلة وإذا كانت العلة مأخوذة او لا وطلب لها معلول وهكذا
8 دم دب + العلة وان كانت (1) العلة مأخوذة (2) او لا (3) وطلب لها معلول وهكذا فهو من جانب| (1) دب: كان؛ (2) دب: مأخوذا؛ (3) دب: ولا
9 دب - له
10 دم: في؛ دب: تعمد في
11 دم: نقول
12 ب: وجوه
13 دم: جاز
14 ب: السلسلة؛ دم: التسلسل
15 دم: التسلسل
16 دم: قد
17 دم - الموجودة؛ دب: الموجود
18 ب دم: المترتبة
19 دم: واضعا
20 دم: فهو اشتمل البرهان
21 دب: واقويها
22 ب: بدعى
23 دم: متناهية
24 دم - ان العقل
25 دم + العقل
26 في هامش دب بعد "الى" تم كتابة "واحد" وخربش عليه
27 دم - واحد

تلك[1] الجملة[2] في السلسلة الغير المتناهية ولا يلزم أن يكون وراء الغير المتناهية علة واما[3] إذا[4] توجه إلى مجموع الأمور الغير المتناهية اجمالا يجزم بما ذكر في الاستدلال فما[5] ذكره ناش من عدم الفرق بين الاعتبارين تأمل

قوله: **فلذلك**[6] **زعم بعض المتأخرين** الى آخره يعني[7] لما كان هذا التقرير غير تام لما مر زعم بعض المتأخرين هذا البرهان بهذا الكلام[8] فورد عليه انه ترك لهذا[9] الدليل وتمسك ببرهان التضايف[10] ونقل[11] عنه في الحاشية انه قال الزاعم[12] الشريف المحقق قدس سره[13] في حاشية شرح التجريد انتهى كلامه ولا بد من الرجوع إليها حتى يظهر[14] حقيقة الحال في تحقيق هذا[15] المقال[16].

قوله: **أقول ويمكن**[17] **تقرير البرهان بوجه** آخر الى آخره هذا قريب جدا[18] من التقرير المذكور اولا[19] والتفاوت بينهما بزيادة اعتبار هنا وما يرد على أحدهما يرد على[20] الاخر فتأمل.

قوله: **وهذا البرهان يجرى في تسلسل**[21] **المعلولات**[22] لكنه لا يجرى في بعض ما يدعى تناهية[23] كالبعد وكالأمور المترتبة[24] وضعا اللهم إلا ان يعتبر فيها[25] التقدم و التأخر وضعا[26] وهما متضايفا[27] وينبغي ان يعلم ان هذا

---

[1] في هامش دب صح هذه جملة: واحد واحد من الأمور الغير المتناهية على سبيل التفصيل يجوز ما ذكره من أن يكون لكل جملة متناهية منها علة خارجة عن تلك
[2] ب دم + داخلة؛ دب: وداخلة
[3] دم - واما
[4] ب + ان
[5] دم: بما
[6] دم: فكذلك
[7] دم + انه
[8] دب - الكلام + الدليل
[9] ب: بهذا
[10] دم دب + وقد
[11] دم: نقل
[12] ب: الداعم + السيد؛ دم: السيد
[13] ب دم - المحقق قدس سره
[14] دب - يظهر
[15] ب + الكلام؛ دم دب - هذا
[16] ب: المقام
[17] دم: يمكن
[18] دم - جدا
[19] دب - اولا
[20] دم - على
[21] دب: تسلسل| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "سلسلة" مذكورة وفضلنا "تسلسل" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[22] دم: تسلسل المعلول
[23] ب: تناهيه
[24] دب: المرتبة
[25] ب: فها؛ دب: فيما
[26] ب - وضعا
[27] ب دب: متضايفان

البرهان يجرى في الأمور الغير المتناهية المترتبة المتعاقبة أيضا[1] كذلك التقدم والتأخر وكذلك[2] يجرى في الأمور الغير المتناهية الموجودة معا المترتبة[3] باعتبار ازمنة[4] حدوثها[5] كالنفوس الناطقة البشرية على رأيهم فهذا البرهان منقوض على رأي الحكماء وانت خبير بما[6] مر ان[7] مراتب الاعداد[8] الغير المتناهية موجودة مفصلة[9] في الملأ[10] الأعلى[11] ونفس[12] الامر فيجرى هذا البرهان فيها أيضا فانقض على[13] كلا الرأيين تدبر.

قوله: البرهان العرشي[14] هذا البرهان أيضا منقوض بالأمور المذكورة فلا تغفل وهذا[15] البرهان في غاية الضعف كما سيظهر.

قوله: لان[16] هذا الحكم[17] **من قبيل** الى آخره هذا وان وقع في توضيح المنع وسنده ليس على ما ينبغي كما سيعلم

قوله:[18] **واجيب عنه بأنه ليس من**[19] **هذا القبيل** الى آخره هذا بحسب الظاهر كلام على ما يؤيد السند وتوضيحه فلا يجدى كثيرا[20] نفع وانما قلنا بحسب الظاهر لان في آخر هذا[21] الجواب ما هو[22] يشعر بأنه اثبات للمقدمة الممنوعة فتدبر.

قوله: ان هذا البرهان حدسي الى آخره هذا على تقدير كونه كذلك لا يكون حجة على الغير

---

[1] ب دم + كحركات الأفلاك والأزمنة فإن كل واحد واحد (1) منها معلول لما قبله (2) ومتأخر (3) عنه وكما (4) ان العلية (5) والمعلولية متضايفان| (1) دم - واحد، دب - واحد واحد؛ (2) دب: قبلها؛ (3) دب + عنها؛ (4) دب: كما؛ (5) دب: العلة| وفي هامش صح هذه جملة
[2] دم: وكذا
[3] دب: المرتبة
[4] دم دب + حصولها
[5] دم دب: وحدوثها
[6] ب دم دب: مما
[7] دب - مر ان
[8] ب: العدد
[9] ب دب: مفصلا
[10] ب: الملاء
[11] ب + وموجودة في
[12] ب: نفس
[13] دب - على
[14] دب: العرش
[15] ب: هذا
[16] بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "فان" مذكورة وفضلنا "لان" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[17] ب: الحكم؛ دب - الكلام| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "الكلام" مذكورة وفضلنا "الحكم" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[18] دب - قوله
[19] دب - من
[20] دب: كثرا
[21] ب - هذا
[22] ب - هو

قوله: ليست شعرى الى آخره تامل فيه[1] ففيه ما فيه[2] هذا آخر الكلام في اخر[3] المقصدين ونتكلم[4] في الخاتمة إن شاء الله تعالى.

قوله: قالوا الممكن لا يكون أحد طرفيه أولى به[5] لذاته قال بعض المحققين في إثبات هذا المطلب لانه مع ذلك الرجحان لو لم يجز وقوع الطرف المرجوح نظرا[6] إلى ذات الممكن لم يكن ممكن[7] ما فرضناه ممكنا ولو جاز وقوعه نظرا إلى ذاته لجاز رجحان[8] على الطرف الراجح نظرا إلى ذاته إذ[9] لا يتصور الوقوع بدون الرجحان لكنه لا يجوز لمنافاته مقتضي ذات الممكن وهو رجحان الطرف الراجح ورده[10] المصنف بأن هذا إنما يتم إذا كان اقتضاء الذات رجحان الطرف الراجح[11] على سبيل الوجوب اما[12] إذا كان اقتضاؤه[13] على سبيل الرجحان أيضا فلا لأن الخصم لا يسلم ان[14] ما ينافي[15] ما يقتضي ذات الممكن أولوية ممتنع بالنظر إلى[16] فان اصل النزاع إنما هو في جواز اقتضاء الممكن أولوية أحد الطرفين مع عدم امتناع الطرف الآخر فيقول[17] الخصم لم لا يجوز ان يكون اقتضاؤه[18] لتلك الأولوية على سبيل الأولوية وهكذا إلى حيث ينقطع[19] الاعتبار وجواز رجحان[20] الاخر لان الطرف المراجح[21] في كل مرتبة من تلك المراتب راجح بالنسبة الى الممكن لا واجب فلا ينافيه[22] جواز وقوع الطرف المرجوح جوازا مرجوحا فتأمل ثم اعلم ان هذا السؤال مذكور

---

1 ب - فيه
2 دب - قوله ليست شعرى انتهى تامل فيه ففيه ما فيه
3 دب - اخر
4 ب: وتكلم
5 دب - أولى به
6 ب: نظر
7 ب: ممكنا
8 ب + الطرف المرجوح؛ دب: رجحانه
9 في هامش دب صح هذه جملة: الممكن لم يكن ممكن ما فرضناه ممكنا ولو جاز وقوعه نظرا إلى ذاته لجاز رجحان على الطرف الراجح نظرا إلى ذاته إذ
10 ب: فرده
11 ب - الراجح
12 ب: واما
13 ب: اقتضاؤ + له؛ دب: اقتضاءه
14 دب + ان
15 دب - ما ينافي
16 ب دب: إليه
17 دب: فنقول
18 دب: اقتضاءه
19 ب + من
20 ب دب + الطرف المرجوح في شيء من تلك (1) المراتب نظر (2) إلى ذات الممكن لا ينافي اقتضاء ذاته رجحان الطرف| (1) دب: لتلك؛ (2) دب: نظرا
21 ب دب: الراجح
22 دب: فلا ينافي

في حاشية المحقق[1] الشريف قدس سره[2] لشرح التجريد ودفعه بأن الكلام في الأولوية الحاصلة[3] لا ممكن نظرا[4] إلى ذاته فلا بد أن يكون علة تامة لها ومبدأ[5] لوجوبها والمقصود من نفي هذه الأولوية[6] دفع توهم جواز وقوع الممكن نظرا إلى ذاته من غير احتياج إلى غيره واما[7] ان[8] الممكن لا سيتحق[9] في ذاته حصول أولوية لاحد طرفيه من غيره فلا يتعلق به عرض لان الممكن مع هذا الاستحقاق[10] وبدونه محتاج في طرفيه الى غيره وبذلك يتم الاستدلال بوجوده[11] على وجود الصانع انتهى كلامه.

قوله:[12] **إذ على تقدير تحققها يترجح[13] الطرف الآخر** في دلالته على توقف الأولوية على انتفاء[14] تلك[15] العلة تأمل لا بد[16] من بيان.

قوله:[17] **الأول أنا لا**[18] **نسلم انه**[19] **لو تحقق سبب الطرف المقابل** الى آخره[20] هذا منع لمقدمة[21] ضمنية غير مذكورة في الاستدلال صرحا[22] لكن ينبئ عنها قوله إذ على تقدير تحققها[23] يرجح[24] الطرف الآخر تأمل[25].

---

[1] دب: الحاشية محقق
[2] ب - قدس سره
[3] دب: الحاصل
[4] ب: للممكن نظر
[5] ب دب: ومبداء
[6] دب: هذا لأولوية
[7] دب: اما
[8] ب - ان
[9] ب: يستحق
[10] دب - في ذاته حصول أولوية لاحد طرفيه من غيره فلا يتعلق به عرض لان الممكن مع هذا الاستحقاق
[11] ب دب: لوجوده| في هامش دب صح هذه جملة: ذاته من غير احتياج إلى غيره واما ان الممكن لا وبدونه محتاج في طرفيه الى غيره وبذلك يتم الاستدلال بوجوده
[12] دب - قوله
[13] بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "يرجح" مذكورة وفضلنا "يترجح" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[14] ب: انتقاء
[15] دب - تلك
[16] ب + له
[17] دب - قوله
[18] دب - لا
[19] ب - انه؛ دب + انه
[20] ب - الى آخره
[21] ب: لمقدمه
[22] دب: صريحا
[23] ب: محققها
[24] دب: بترجح
[25] دب: فتأمل

قوله:[1] **فانا نعلم قطعا ان الشيء الواحد في زمان واحد لا يمكن أن يكون قائما وقاعدا او متحركا**[2] **وساكنا**

اه[3] لا خفاء في ان تلك الأمور ليست مناقضة[4] بل متضادة او متقابلة بالعدم والملكة

قوله:[5] **وما**[6] **اعتبره القوم في شرائط**[7] **التناقض هو شرط في**[8] **كلية الحكم** الى آخره[9] هذا مردود[10] بما[11] يرد على الوجه الثاني كما سيجيئ والأولى[12] ترك هذا الكلام والاقتصار على الوجه الثلثة التي سيذكرها[13]

قوله:[14] **ولا يخفى ما في هذا الوجه** قال فيما[15] نقل عنه لأن القوم جعلوا وحدة[16] الإضافة من شرايط[17] التناقض فإذا بقي على عمومه لم يكن التناقض مع انتفائه فالوجه اما التخصيص بما[18] عدا العلية[19] او الوجه الاخر[20] انتهى كلامه واعلم ان التحقيق[21] ان المعتبر[22] في التناقض هو وحدة النسبة الثبوتية التي هي مورد الإيجاب والسلب اي الوقوع و اللاوقوع واعتبار الوحدة[23] الثمانية وغيرها[24] إنما[25] هو لمحافظة وحدة[26] النسبة المذكورة والإضافة إلى العلية[27] المواد المذكورة ليست متعددة في النسبة الثبوتية بل العلة[28] إنما كانت متعددة في الوقوع[29] واللاوقوع[30] فالتناقض[31] باق

---

[1] دب - قوله
[2] ب: او قاعدا او متحركا| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "ومتحركا" مذكورة وفضلنا "او متحركا" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[3] دب - الى آخره
[4] ب دب: متناقضة
[5] دب - قوله
[6] دب: واما
[7] دب: شرائيط| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "شرايط" مذكورة وفضلنا "شرائط" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[8] ب - في
[9] ب - الحكم الى آخره ؛ دب - الى آخره
[10] ب: ردود
[11] دب: لما
[12] ب: فالأولى
[13] دب: سنذكرها
[14] دب - قوله
[15] دب: فما
[16] دب: واحدة
[17] دب: شرائيط
[18] ب: كما
[19] دب: مما عداه العلة
[20] ب دب: الاخير
[21] دب: تحقيق
[22] دب: المعتبرة
[23] ب: الوحدات؛ دب: فاعتبار الوحدات
[24] دب: وغير
[25] ب: وإنما
[26] ب: الوحدة
[27] ب: العلة + في
[28] دب: العلية
[29] دب - الوقوع
[30] دب: فاللاوقوع
[31] في هامش دب صح هذه جملة: والإضافة إلى العلية المواد المذكورة ليست متعددة في النسبة الثبوتية بل العلة إنما كانت متعددة في الوقوع واللاوقوع فالتناقض

وتعدد علة الوقوع واللا وقوع لا يقدح فيه ومنه يعلم ضعف الوجوه الثلثة التي[1] ذكرها[2] اما الأول فلان تخصيص الإضافة مع بعده عن كلامهم مردود بان[3] النسبة[4] الثبوتية إذا تعددت باي وجه كان لا يناقض[5] الوقوع واللا وقوع الوارد ان عليها واما في[6] الثاني فظاهر واما الثالث فلان المواد[7] المذكورة ليست مما يساوي رفع الآخر كما أشرنا إليه

قوله:[8] **وإلا لكان**[9] **أولى من الاخر مطلقا** فيه خفاء فلا[10] بد فيه من إزالة

قوله:[11] **ثم ان**[12] **ارتفاع المانع**[13] **غير معتبر في كل علة تامة عندهم** هذا اشارة إلى رد التوجيه الذي اختاره المورد

قوله:[14] **والثاني إنا نختار امتناع الطرف الآخر** الى آخره لا خفاء[15] في أن ترتيب[16] البحث يقتضي ان يقدم[17] هذا الايراد بل الثالث أيضا على الإيراد والأول[18]

قوله:[19] **وهو أعم من ان يكون مقتضيا**[20] **له بواسطة أو بغيرها**[21] هذا أيضا[22] ليس[23] نظام[24] بظاهر من قولهم ان الواجب ما يجب له الوجود مع تجريد النظر إلى ذاته من غير التفاوت[25] إلى غيره بل العلة ابعد[26] مما ذكره قدس سره ومنه[27] علم[28] ضعف.

---

[1] ب - التي
[2] ب: المذكورها
[3] دب - بان
[4] دب: بالنسبة
[5] ب: يتناقض
[6] ب دب - في
[7] ب: الموارد
[8] دب - قوله
[9] دب: كما
[10] دب: فلا
[11] دب - قوله
[12] ب - ان
[13] ب: الموانع
[14] دب - قوله
[15] دب: لإخفا
[16] ب: ترتب
[17] دب: تقدم
[18] ب دب: الأول
[19] دب - قوله
[20] ب: مقتضية
[21] ب + انتهى؛ دي: غيرها
[22] ب - أيضا
[23] دب + هي
[24] ب - نظام
[25] دب: التفات
[26] دب - ابعد
[27] دب: ومنه
[28] دب: وعلم + منه

قوله: فلا حاجة إلى تخصيص الغير مع انه ربما يناقش[1] فيه الى اخره[2] وكذا الحال فيما ذكر[3] في حاشية شرح التجريد حيث قال لا حاجة إلى هذا التكلف فان[4] معنى قولهم ما يجب له الوجود[5] من غير التفات إلى غيره أن يكون هو وحده مستلزماً للوجود وذلك[6] لا ينافي الواسطة في الزوم انتهى كلامه.

قوله:[7] **اذ لا يلزم من امكان المعلول[8] امكان العلة إذ عدم المعلول الأول ممكن**[9] الى آخره ههنا سؤال[10] وهو ان عدم المعلول الأول[11] ملزوم لعدم العلة الأولى والمستلزم للمحال محال ولذا اشتهر[12] ان[13] استحالة اللازم يستلزم استحالة الملزوم فيجب أن يكون عدم المعلول الأول[14] محال[15] والجواب ان الملزوم للمحال محال مطلقا وعدم المعلول الأول محال[16] بالغير هذا وبقي ههنا كلام فوق ذلك وهو ان امكان الملزوم بدون امكان اللازم يستلزم امكان وجود الملزوم بدون اللازم وهو ينفي[17] الملازمة بينهما و الحل ان امكان الملزوم إنما هو بالقياس إلى ذاته وهو يستلزم امكان اللازم بالقياس إليه اعني ذات الملزوم لا إمكانه بالقياس[18] إلى ذاته ولا يتوهم ان هذا قول[19] بالإمكان بالغير فإن ذلك ان يجعله[20] الغير بحيث يستوي نسبة ذاته إلى الطرفين وما نحن فيه إمكان[21] بالقياس[22] إلى الغير لا إمكانه في ذاته بسبب الغير وشتان ما بينهما كذا ذكره المصنف في الحاشية[23] لشرح التجريد فحفظ[24] فإنه جيد؟[25]

---

[1] دب: يناقض
[2] دب ـ الى آخره
[3] ب: ذكره
[4] دب: فلان
[5] ب: الموجود؛ دب: الوجو
[6] ب: فذلك
[7] دب ـ انتهى كلامه قوله
[8] في هامش دب صح هذه جملة: إلى غيره أن يكون هو وحده مستلزماً للوجود وذلك لا ينافي الواسطة في الزوم انتهى اذ لا يلزم من امكان المعلول
[9] ب ـ ممكن
[10] ب ـ سؤال؛ دب: سواء
[11] دب ـ الأول
[12] ب: اشتهرات
[13] ب ـ ان
[14] دب ـ الأول
[15] ب: محالا
[16] دب: مخال
[17] دب: ينبغي
[18] ب ـ إليه أعني ذات الملزوم لا إمكانه بالقياس
[19] دب: القول
[20] دب: يجعل
[21] دب: إمكانه
[22] في هامش دب تم كتابة "بالغير" وتصحيحها ك "بالقياس"
[23] ب دب: حاشية
[24] ب: فحفظه
[25] ب: جد + بربه| غير قابل للقراءة هذه الكلمة.

قوله:[1] **فإن ما يفرض**[2] **مانعا عنه فهو على تقدير وجوده هو**[3] **المعلول الأول** هذا ممنوع لجواز أن يكون المانع عنه ممتنعا بالذات كثر بك المبادى[4] وذلك ظاهر فحينئذ[5] يجوز أن يكون المعلول الأول من قبيل الثاني ولابد[6] لنفيه من دليل.

قوله:[7] **واجيب عنه بأن علة العدم عدم**[8] **علة الوجود** هذا مبني على ان[9] المعلول الاول[10] دائر[11] على علة[12] وجودا وعدما وهو ان[13] كان ظاهرا[14] لكنه غير بين لاحتمال أن يكون وجود شيء علة لعدم شيء آخر بأن يكون وجوده دائرا[15] على وجود شيء وعدمه على عدم شيء[16] آخر ويكون[17] وجود هذا الشيء مستلزما لعدم الشيء الأول لكنه ليس[18] لعدمه[19] تأثير[20] ولا بد[21] لنفيه من دليل.

قوله:[22] **فعدم علة العدم**[23] **يكون وجود علة الوجود او مستلزما له** فيه ان عدم شيء كعدم[24] المانع يجوز ان يتوقف عليه وجود شيء آخر فعلة الوجود[25] عدم فعدم علة[26] الوجود وهو علة[27] العدم يكون وجودا او مستلزما له فعدم عدمها وهو عدم علة العدم ليس بوجود[28] ولا مستلزم له ومنه علم ضعف

---

[1] دب - قوله

[2] ب: يفرض| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "نفرض" مذكورة وفضلنا "يفرض" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.

[3] دب: وهو

[4] دب: البارى

[5] ب: فانه

[6] دب: لابد

[7] دب - قوله

[8] ب - عدم

[9] ب + يكون؛ دب - ان

[10] دب - الاول

[11] ب: دائرا؛ دب: داير

[12] ب: علته

[13] ب: وان

[14] في هامش دب صح هذه جملة: واجيب عنه بأن علة العدم عدم علة الوجود هذا مبني على المعلول داير على علة وجودا وعدما وهو ان كان ظاهرا

[15] دب: دايرا

[16] ب - وعدمه على عدم شيء

[17] ب: فيكون

[18] ب دب + بعلة

[19] ب: لعدم؛ دب: للعدم

[20] دب - تأثير

[21] دب: لا بد

[22] دب - قوله

[23] دب: العلة عدم

[24] ب: لعدم

[25] دب: للوجود

[26] علية

[27] دب - علة

[28] ب: موجود

قوله: لأن عدم العدم إما نفس الوجود او مستلزم له وهذا التفصيل[1] ما سيذكره[2]

بقوله: وفيه بحث اذ علة العدم الى آخره[3]

قوله: بل غير واقع كيف[4] لا وتصور الوجود[5] لا يتوقف على تصور العدم أصلا بخلاف عدم العدم فإنه يتوقف على تصور العدم مرتين وذلك مع ظهوره ومشهور[6] فيما بينهم

قوله[7] ولما بطل[8] التسلسل بطلان[9] التسلسل في لوازم العلل انما يظهر إذا كان ترتب[10] العلل كافيا فيه تأمل[11] فتدبر[12]

قوله:[13] واجاب قدس سره في حاشية التجريد عن أصل هذا الايراد[14] الى آخره [15] واعلم ان السؤال الذي ذكره قدس سره هذا الجواب لدفعه هو ان يقال اتفق العقلاء على ان الممكن محتاج إلى فاعل يفيد[16] الوجود مغاير لماهيته واكثرهم[17] على ان ذلك لامكانه وفيه بحث[18] وهو ان الممكن هو الذي إذا نظر إليه مع قطع النظر عما عداه لم يجب[19] لذاته وجود[20] ولا[21] عدم فلم لا[22] يجوز ان يجب[23] له أحدهما لذاته بشرط[24] أمر[25] عدمي فلا يحتاج الى[26] فاعل موجود

---

[1] ب: التفضيل
[2] ب + المصنف
[3] ب - الى آخره
[4] ب: وكيف
[5] دب: الموجود
[6] ب: ظهور مشهور؛ دب: مشهور
[7] دب - قوله
[8] دب - البطل
[9] ب: بطل
[10] دب: ترتيب
[11] ب: فتأمل
[12] ب - فتدبر
[13] دب - فتدبر قوله
[14] دب: لا يراد
[15] ب - الى آخره
[16] دب: يفيده
[17] دب: وأكثر|في هامش دب صح هذه جملة: قدس سره هذا الجواب لدفعه هو ان يقال اتفق العقلاء على ان الممكن محتاج إلى فاعل يفيده الوجود مغاير لماهيته وأكثر
[18] ب - بحث
[19] ب: يجيب + له
[20] ب: وجودي
[21] ب: لا
[22] دب - لا
[23] ب: يجيب
[24] ب + وجودي
[25] ب: او
[26] دب - الى

مغاير لذاته هذا كلامه قدس سره بعبارته في تقرير السؤال تأمل[1] يظهر لك التفاوت بين هذا السؤال وبين[2] ما ذكره المصنف

قوله: **أقول فيه نظر لان**[3] **احتياج**[4] **الممكن الى علة** وفيه بحث لانه لما لم يجب له لذاته وجود ولا عدم كانت ذاته من حيث هي غير مستقلة في شيء منهما بل محتاجة[5] فيه إلى أمر آخر مطلقا وانه بين فظهر[6] ان احتياج الممكن إلى مطلق العلة ليس[7] فرع[8] ألتساوي[9].

وقوله: **إذ على تقدير الأولوية يوجد لرجحان**[10] **الوجود من غير احتياج إلى علة** وجودة[11] مردود بأن مفيد[12] الوجود ولا ماهية والمؤثر فيه ليس هو الرجحان لانه لابد أن يكون موجودا لان الإيجاد فرع الوجود ولا[13] الماهية[14] بشرط الرجحان للوجوه[15] المذكور ولذا قالوا[16] ان وجود الواجب عينه وإلا لكان الوجود صفة مفتقرة إلى غيرها فله مؤثر وبديهة[17] العقل حاكمة بوجوب تقدم المؤثر بالوجود.

---

[1] دب + فيه
[2] ب - بين
[3] دب - لان
[4] دب: لاحتياج
[5] ب: يحتاج
[6] دب: فيظهر
[7] ب - ليس
[8] ب: قرع
[9] دب: ألساوي
[10] ب: رجحان؛ دب: لرجحان| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "برجحان" مذكورة وفضلنا " لرجحان" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[11] ب: موجودة؛ دب - وجودة
[12] دب: مقيد
[13] ب - ولا
[14] ب: للمهية + والمؤثر فيه ليس هو الرجحان لانه لابد أن يكون موجودا لان الإيجاد فرع الوجود ولا المهية
[15] ب: للوجه
[16] ب: قال
[17] ب: وبداهة

قوله: وما يكون[1] **ذاته موجدا**[2] **له بشرط انتفاء**[3] **امر ممتنع لذاته فهو واجب لذاته**[4] هذا ممنوع كيف ولابد ان لا يستند الواجب لذاته إلى امر لا يستند إلى ذاته ولا شك ان عدم[5] ممتنع لذاته لا يستند إليه واعلم[6] ان المراد بالشرط[7] ههنا ليس معناه المشهور[8] بل مطلق ما يتوقف عليه الشيء وجوديا وعدميا[9]

قوله: وان أشرنا إلى ما فيه من التفصيل وهو الفرق بين امتناع المانع في نفسه وبين امتناع[10] المانعية[11] وما ليس ارتفاع المانع[12] جزء من علته[13] ما يمتنع المنع عنه[14] لا ما يمتنع مانعه[15]

قوله: كما في الوحدة ونظائره[16] **من المفهومات المتكررة**[17] ههنا[18] ضابطة مشهورة فيما بينهم ذكرها[19] صاحب التلوحيات[20] وهو ان كل ما تكرر[21] نوعه اي يتصف أي شخص يفرض[22] منه بمفهومه فهو اعتباري اي كل نوع كان بحيث إذا فرض ان فردا منه أي فرد[23] كان موجود[24] جزء ان[25] وجب ان يتصف ذلك الفرد بذلك النوع حتى يوجد ذلك النوع فيه مرتين مرة على انه حقيقة ومرة على انه صفته[26] فانه يجب ان يكون[27] اعتباريا[28] لاوجود له في

---

[1] في هامش دب تم كتابة "كان" وخربشها وتصحيحها ك "يكون"
[2] دب: موجودا
[3] دب - انتفاء
[4] ب - فهو واجب لذاته
[5] ب: عدمه
[6] دب: اعلم
[7] في هامش دب صح هذه جملة: كيف ولابد ان لا يستند الواجب لذاته إلى امر لا يستند إلى ذاته ولا شك ان عدم ممتنع لذاته لا يستند إليه اعلم ان المراد بالشرط
[8] دب: المشهوري
[9] ب: او عدميا؛ دب: وجودا وعدما
[10] ب - المانع في نفسه وبين امتناع؛ دب - امتناع
[11] دب: المانعة
[12] ب: الموانع؛ دب - المانع
[13] دب: علة
[14] دب - عنه
[15] ب: ما يمتنع نفسه
[16] ب: ونظايره| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "ونظائيرها" مذكورة وفضلنا "ونظائره" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[17] دب - من المفهومات المتكررة
[18] دب + قاعد
[19] ب: ذكره
[20] دب: التلويحات
[21] دب: يكرر
[22] دب: نفرض
[23] ب - أي فرد؛ دب: فردا
[24] ب: موجودا
[25] ب دب - جزء ان
[26] ب دب: صفة
[27] ب - ان يكون
[28] ب: اعتبار + ما

الخارج لئلا يلزم التسلسل في الأمور المترتبة[1] الموجودة[2] مع[3] كالقدم[4] والحدوث والبقاء والموصوفية[5] واللزوم والتعين والوحدة[6] ونحو ذلك فان الإمكان مثلا لو كان موجودا لكان ممكنا وننقل[7] الكلام إلى إمكانه حتى[8] ويلزم[9] التسلسل في الأمور المترتبة[10] الموجودة معا وهو محال[11] قائل[12] هذا كلامهم ولا شك ان كلا من تلك الأمور المتسلسلة ليس اعتباريا[13] محضا ينقطع بانقطاع الاعتبار سواء كانت[14] من جانب[15] العلل او من جانب المعلولات فلو تم ما ذكره المصنف[16] لدل على ان التسلسل[17] في تلك الأمور مطلقا سواء كانت موجودة في الخارج أو لا باطل.

ولعل[18] **قوله**: **وفيه ما لا يخفى** إشارة[19] إلى ما ذكرناه

قوله: **على ما مر**[20] **في تحقيق الطريق الثاني والثالث من المسلك الاول**[21] وقد عرفت ما فيه فتذكر

قوله: **فهو**[22] **واجب عندهم**[23] فيه بحث لانه كيف يكون واجبا عندهم مع افتقاره إلى[24] أمر لا يستند إليه وانه ينافي الوجوب الذاتي بالاتفاق.

قوله: **فيحتاج**[25] **جميع تلك**[26] **الاعتبارات الى علة موجبة**[27] أنت خبير بما فيه مما[28] سبق

---

1 دب - المترتبة
2 دب + المرتبة
3 ب: معا؛ دب - مع
4 دب: كالعدم
5 دب: والبقا والموصفة
6 ب: والموحدة
7 دب: وينقل
8 ب - حتى
9 دب: يلزم
10 دب: المرتبة
11 دب - محال
12 ب - قائل
13 دب: اعتبار
14 ب: كان
15 دب - من جانب
16 دب - المصنف
17 دب: لسلسل
18 ب: لعل
19 في هامش دب صح هذه جملة: في تلك الأمور مطلقا سواء كانت موجودة في الخارج أو لا باطل ولعل قوله وفيه ما لا يخفى إشارة
20 دب + المحقق
21 دب - في تحقيق الطريق الثاني والثالث من المسلك الاول
22 دب: وهو
23 دب - عندهم + المحقق
24 ب: الجزء
25 ب + في
26 دب - تلك
27 دب - علة موجبة
28 ب: فيما

قوله: ان الأمور الاعتبارية مطلقا لا يكون[1] شرطا للوجود اصلا[2] هذا على إطلاقة[3] ليس بصحيح لأن الموجودات الممكنة كلها متوقفة[4] على الإمكان[5] والاحتياج والتأثير[6] والوجوب السابق وكلها من الامور الاعتبارية وقد صرحوا[7] به وما قيل من ان عدم المانع كاشف عن امر وجودي فمردود[8] بأنه تكلف فان بديهة العقل لا يجوز[9] أن يكون العدم مؤثرا في الوجود ويجوز[10] ان يتوقف[11] علية التأثير[12] فيه كما يجوز توقفه على أمر وجودي فعلى هذا يجوز أن يكون مدخلية الشيء في وجود الآخر من حيث[13] وجوده فقط كالفاعل والشرط والمادة والصورة ومن حيث عدمه فقط كالمانع[14] و من حيث وجوده وعدمه معا[15] كالمعد[16] اذ لا بد من عدمها[17] الطاري على وجوده[18] ويمكن أن يكون

قوله فتأمل فيه محل[19] فانه محل[20] التأمل فان جميع هذه الاعذار[21] واهية؟[22] اشارة الى ما فصلناه في بيان حال[23] تلك الاعذار[24] قوله[25] بل الوجه ما سنذكره من ان الأولوية يستلزم[26] الوجوب[27] سيظهر ما فيه أيضا

---

[1] دب - لا يكون + انتهى
[2] دب - شرطا للوجود اصلا
[3] ب: إطلاقه؛ دب: إطلاق
[4] ب: متفقة
[5] دب + الإمكان
[6] دب: والتأثر
[7] ب: صرح
[8] دب: فمرود
[9] ب: لا تجوز
[10] ب: وتجوز؛ دب: يجوز
[11] ب: توقف
[12] ب - علية؛ دب: عليه التأثر
[13] ب - حيث
[14] دب - ومن حيث عدمه فقط كالمانع
[15] دب - معا
[16] دب: كالمعدات
[17] ب: عدمه
[18] دب: وجودها
[19] ب - محل
[20] دب - فتأمل فيه محل فانه محل
[21] دب: الاعداد
[22] ب: واحصه؟| غير قابل للقراءة هذه الكلمة.
[23] دب - حال
[24] دب: الاعداد
[25] دب - قوله
[26] ب: مستلزم
[27] ب: للوجوب؛ دب - ما سنذكره من ان الأولوية يستلزم الوجوب

قوله: واورد عليه ما اورد في[1] الوجه الثالث على التقرير الاول[2] يرد عليه الايراد الاول ايضا بالنظر الى الاولوية[3] كما لا يخفى على المتأمل[4]

قوله: وهو في الحقيقة يعود[5] إلى التقرير الأول الى آخره فيه ما[6] فيه تأمل لأن الوجوب[7] المستندة الى الذات[8] وهـهنا[9] بالنظر إلى الذات ولذا لا يتجه عليه بعض الايرادات المذكورة هناك

قوله:[10] ضرورة معينة المتضائفين[11] بالذات[12] هذا انما يتم إذا وجب أن يكون المتضايفان[13] معلولي علة واحدة واقتضاء معينهما[14] بالذات كذلك[15] محل تأمل.

قوله:[16] ومرجوحية[17] مستلزمة لامتناعه[18] الى آخره هذا انما يتم إلى إذا كان[19] اقتضاء الذات رجحان طرف[20] الراجح على سبيل الوجوب اما اذا كان[21] اقتضاؤها[22] على سبيل الرجحان أيضا فلا لان للخصم[23] ان يقول[24] مرجوحية[25] إذا كانت[26] بالوجوب كانت مستلزمة[27] لإمتناعه واما إذا كانت[28] لا بالوجوب[29] فلا بأن يكون اقتضاء

---

[1] ب: على
[2] ب: محال
[3] ب - بالنظر الى الاولوية
[4] دب - قوله واورد عليه ما اورد في الوجه الثالث على التقرير الاول يرد عليه الايراد الاول ايضا بالنظر الى الاولوية كما لا يخفى على المتأمل
[5] ب + هو
[6] دب - الى آخره فيه ما
[7] دب: الوجه
[8] ب دب - المستندة الى الذات
[9] ب: هناك؛ دب: وهناك
[10] دب - قوله
[11] ب: المتضايفين| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "المتضائفين" مذكورة وفضلنا "المتضايفين" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[12] دب - المتضائفين بالذات + الى
[13] دب: المتضائفان
[14] ب: معيتهما؛ دب: معنهما
[15] ب دب: لذلك
[16] دب - قوله
[17] ب: ومرجوحيته| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "ومرجوحية" مذكورة وفضلنا "ومرجوحيتة" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[18] دب - مستلزمة لامتناعه
[19] في هامش دب صح هذه جملة: أن يكون المتضائفان معلولي علة واحدة واقتضاء معينهما بالذات كذلك محل تأمل قوله ومرجوحية مستلزمة لامتناعه الى آخره هذا انما يتم إلى إذا كان
[20] دب - الطرف
[21] دب - إذا كان
[22] دب: اقتضائها
[23] دب: الخصم
[24] ب + ان
[25] ب: ومرجوحيته
[26] ب: كان
[27] دب: مستلزما + منه
[28] دب: كان
[29] ب : بالوجوب

الذات الرجحان على سبيل الرجحان ايضا[1] فلا يكون[2] واجبا وكذا[3] متضايفه[4] وهو المرجوحية وان[5] لم يكن المرجوحية واجبة لا يكون الطرف المرجوح ممتنعا هذا نظير[6] ما أورده المصنف –[7] على الدليل الذي اخترعه بعض المحققين كما نقلناه تفصيلا[8] ولو سلم فلا يدل على الامتناع الذاتي وامتناعه مطلقا مستلزم لوجوب الطرف الآخر كذلك لا وجوبه[9] الذاتي فتأمل ففيه[10] ما فيه

قوله:[11] **الى ان امكان وقوع كل**[12] **طرف لما**[13] **توقف**[14] **على رجحانه**[15] فيه انه لا يتوقف إمكان الوقوع على رجحانه نعم يتوقف الوقوع على رجحان

قوله: ويمتنع[16] **أن يكون الطرف**[17] **المرجوح راجحا حال كونه مرجوحا**[18] هذا الامتناع إنما هو بشرط الوصف لا في زمان الوصف لانه إنما يكون كذلك لو كان وصف المرجوحية في زمان تحققها ضرورية والوجوب اللازم له هو الوجوب بشرط[19] الوصف[20] والمذكور في الطبقات[21] إنما هو الذاتي فتدبر

قوله:[22] **وهو أيضا محال**[23] هذا مبني على ان امكان المحال محال كما هو المشهور لكن عدم العقل الأول محال امكان وعدمه[24] ليس بمحال بل هو واقع تأمل[25] قوله[26] قلت بعض[27] اثبات انه لا يكون احد الطرفين أولى به لذاته

---

1 دب - ايضا
2 دب + الرجحان
3 دب: ولذا
4 ب: مضايفه؛ دب: اضائفه
5 ب دب: وإذا
6 ب - نظير؛ دب: نظر
7 غير قابل للقراءة هذه الكلمة.
8 دب: مفصلا
9 دب: ولا وجوبه
10 دب: وفيه
11 دب - قوله
12 دب - كل + الح
13 ب: لا
14 ب: يتوقف
15 دب - طرف لما توقف على رجحانه
16 دب - قوله ويمتنع
17 دب + الح
18 دب - المرجوح راجحا حال كونه مرجوحا
19 دب: شرط
20 ب - الوصف
21 دب: الطبيعات
22 دب - قوله
23 دب + الح
24 ب دب: وإمكان عدمه
25 دب: فتأمل
26 دب - قوله
27 ب دب: بعد

احتياج الممكن الى ما يعطيه الوجود ضروري[1] هذا مخالف لما ذكره المصنف في حاشية لشرح[2] التجريد من ان مقتضي التساوي هو الاحتياج إلى مرجح ما[3] فلم لا يجوز أن يكون ذلك المرجح عدم سبب الطرف[4] الاخر فان[5] تمسك في دفعه بدعوى الضرورة في ان المحتاج إلى غيره في الوجود[6] لابد له من مؤثر موجود ولهذا[7] حكموا بأن العلة الفاعلية ضرورية في كل معلول بخلاف غيرها من العلل وأن غير العلة الفاعلية[8] لا يكون علة[9] تامة أمكن دفعه على تقدير[10] الأولوية بهذه الدعوى أيضا بان يقال إذا ثبت احتياجه إلى الغير[11] ثبت[12] الى[13] مؤثر موجود بحكم تلك المقدمة فإن قلت بديهة العقل إنما تحكم[14] بذلك في التساوي[15] الطرفين دون ما وجوده أولى قلت له[16] ان يقول[17] إذا جوزتم ذلك على تقدير الأولوية فلم لا يجوز على تقدير التساوي ولابد لذلك من بيان انتهى كلامه اعلم[18] ان الأولوية الذاتية لو كانت كافية في وقوع[19] الممكن لم يكن إثبات الواجب ولذا اثبتوا بطلانها وكذا[20] اذا لم تكن[21] كافية فيه لكن جاز ان يكون الأمر الخارج عن ذات الممكن الذي يتوقف[22] وقوع الطرف المراجح[23] عدم سبب الطرف[24] المرجوح مع[25] وذلك لان لنا ان[26] نفرض ان[27] الطرف المراجح[28] هو الوجود فيجوز ان يوجد الممكن من غير حاجة إلى مؤثر موجود فيلزم الأمر المذكور وكذا الحال

---

[1] دب - اثبات انه لا يكون أحد الطرفين أولى به لذاته احتياج الممكن الى ما يعطيه الوجود ضروري + كما
[2] دب: شرح
[3] دب - ما
[4] في هامش دب صح هذه جملة: المصنف في حاشية شرح التجريد من ان مقتضي التساوي هو الاحتياج إلى مرجح فلم لا يجوز أن يكون ذلك المرجح عدم سبب الطرف
[5] ب: ان
[6] ب: الوجوب
[7] ب: وبهذا
[8] دب: الفاعلة + لا بد
[9] دب - علة
[10] دب - تقدير
[11] دب: الغيرئية
[12] ب + احتياجه
[13] دب - ثبت الى
[14] دب: نحكم
[15] ب: المتساوي
[16] دب - له
[17] دب: انقول
[18] دب: واعلم
[19] دب: قوع
[20] دب: ولذا + كذا
[21] دب: يكن
[22] ب + عليه
[23] ب: الراجح؛ دب + عليه
[24] دب + في
[25] ب دب - مع
[26] دب - ان
[27] ب - ان
[28] ب: الراجح

في صورة التساوي ثم[1] ان ثبت ان العلة الفاعلية ضرورية في كل معلول وان الممكن لا يمكن ان يوجد بمعدوم ثبت الواجب سواء[2] تحققت الأولوية الذاتية وكانت كافية[3] اولم[4] تكن[5] كافية في الوقوع اولم يتحققا[6] أصلا فلا يتوقف ثبوت الواجب على تحقق تساوي[7] الطرفي[8] الممكن وعلم مما ذكرناه ضعف كلام المصنف[9] ههنا[10] من وجوه فتدبر[11]

قوله:[12] **لا يلزم امكان وجوده في وقت وعدمه في وقت آخر** وأيضا هذا الدليل لا يجري في العلل الآتية بالنسبة إلى معلولاتها[13] فلا يثبت الدعوى الكلية كذا ذكره المصنف[14] في حاشية لشرح[15] التجريد

قوله:[16] **مناف**[17] **لما قرروه من ان العلة التامة قد تكون**[18] **بسيطة** وكذا ينافيه[19] القول بعلية[20] الإمكان والتأثير[21] والاحتياج[22] والقول بأن الإمكان والاحتياج وما يساويهما موضوعة أو لا مفروغ[23] عند طلب العلة ممنوع[24] –[25] في بعض منها ومع ذلك يصدق تعريف العلة عليها

---

1 دب + انه
2 دب - سواء
3 ب دب - وكانت كافية
4 ب: ولم
5 دب: ولم يكن
6 ب دب: يتحقق
7 دب: التساوي
8 ب - ال
9 في هامش دب صح هذه جملة: اولم يتحقق أصلا فلا يتوقف ثبوت الواجب على تحقق التساوي الطرفي الممكن وعلم مما ذكرناه ضعف كلام المصنف
10 دب: هنا
11 دب: تدبر
12 دب - قوله
13 ب - إلى معلولاتها
14 دب - المصنف
15 ب دب: شرح
16 دب - قوله
17 ب: منافي؛ دب: مضاف
18 ب: تكون| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "يكون" مذكورة وفضلنا "تكون" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
19 ب: ينافي
20 دب: بعلة
21 دب: والتأثر
22 ب: والاحتياج والتأثير
23 دب: ومضوع + عنها
24 دب + بما
25 غير قابل للقراءة هذه الكلمة.

قوله:[1] **اللهم إلا ان يتكلف ويقال**[2] **المعلول بالحقيقة هو**[3] **وجوب الوجود** هذا[4] تكلف[5] بعيد بل هو خلاف الواقع

قوله:[6] **ومصادم لما قرره**[7] **المتأخرون**[8] اه[9] ولذا[10] يصادمه[11] القول بزيادة[12] الوجود مطلقا ذهنيا أو خارجيا[13] والصفات السابقة على الوجود كلها من الإمكان والاحتياج وغيرهما وأيضا[14] يصادمه[15] القول بالتصاف الهيولي بالصورة في الخارج مع تقدم الصورة عليها في الوجود الخارجي[16] وان أردت فيه تفصيل[17] الكلام فارجع إلى ما ذكره المصنف في حاشية لشرح[18] التجريد وله من يد توضيح[19] ربما تعتثر[20] عليه[21] في تعليقاتنا[22] واعلم ان التسلسل في المادة التي ذكرها اما[23] في الوجوبات[24] او في الوجودات[25] او فيهما معا وكذا الحال في[26] الصفات السابقة على الوجود بأن الشيء الواحد لا يكون له إلا وجود واحد[27] لو سلم بهذا في الوجود الخارجي[28] فظاهر[29] ان الحال في الوجود الذهني ليست كذلك

---

[1] دب - قوله
[2] دب + من
[3] دب - هو
[4] ب: وهذا
[5] دب: تكليف
[6] دب - قوله
[7] دب: قررة
[8] ب: المتأخرين
[9] دب - الى آخره
[10] ب دب: وكذا + ايضا ومنه
[11] دب - يصادمه
[12] في هامش دب اضيف كليمة "القول" بعد كليمة "بزيادة" لكن وخربش لاحقا
[13] دب: ذهنا أو خارجا
[14] ب - أيضا
[15] ب: يصادم
[16] دب: الخارج
[17] دب: نقض
[18] دب: شرح
[19] دب: توضح
[20] ب: تعثر؛ دب: تعتبر
[21] دب - عليه
[22] دب: تعليقاتها
[23] دب: ذكره انما + هو
[24] ب: الوجودات
[25] دب: الموجودات
[26] دب + سائر
[27] دب: إلا وجودا واحدا
[28] دب: الخارج
[29] ب: فقط

قوله:[1] **واعلم انه لم يزد**[2] **الشيخ الرئيس وغيره** الى آخره[3] يعني أنهم لم يريدوا[4] على استلزام[5] ولم يدعوا[6] التقدم فلا يكون ما ذكره المتأخرون من التقدم تاما[7] نقلا عن القدماء كما[8] انه ليس بتمام عقلا لا بالدليل ولا بالبديهة هذا آخر ما قصدنا[9] إيراده في شرح رسالة إثبات الواجب كتب في أواخر ربيع الأول في سنة احدى وأربعين وألف تم.[10]



[1] دب - قوله
[2] ب: يزد| بالرغم من ان النسخة الاصلية في النسخة مولا مراد "يرد" مذكورة وفضلنا "يزد" لان المؤلف استخدمها بهذه الشكل في رسالته باسم رسالة اثبات الواجب القديمة.
[3] دب - الى آخره
[4] دب: يريد
[5] في هامش دب تم كتابة "الاستلزام" وتصحيحها ك "استلزام"
[6] ب: وبدعوى
[7] دب + عند الحكماء
[8] دب: لما
[9] دب: قصدناه
[10] ب - كتب في أواخر ربيع الأول في سنة احدى وأربعين وألف تم + تمت على يد عبد الضعيف النحيف المذنب محمد بن الحاجي مصطفى غفر ذنبهما وستر عيوبهما والجميع المؤمنين والمؤمنات، سنة 1093؛ دب - كتب في أواخر ربيع الأول في سنة احدى وأربعين وألف تم + الحمد لله الذي زين انزل فلو بنا بتوفيقه إثبات ذاته الواجب وشرفنا بلطف القدرة. قد فرع من يد عبد الضعيف عمر بن الحاجي محمد بن احمد الله له والوالدي واحن اليهما والبالمصير ممنوع في بلدة طوقد في مدرسة يروان بك في وقت بعد المغرب قبل العشاءظ 1136.

SONUÇ

Muhyiddin Karabağî'nin, Devvânî 'nin *Risâletü isbâti'l-vâcibi'l-kadîme*'sine yazdığı *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî* adlı eser, İslam düşünce dünyasında yaşanan ilim tarzı ve üretim anlayışındaki değişimin bir sonucu olarak gelişen şerh ve haşiye dönemi eserlerindendir. Dönemin felsefî kelam alanında telif edilen diğer eserleri gibi bu şerhte de memzuç bir yaklaşım izlenmiş ve kelam ile felsefenin ortak problemlerinden olan isbât-ı vâcib meselesi iki alanın da delilleri kullanılarak çözüme kavuşturulmuştur. Bu dönemde felsefî kelam alanına dair eserlerin çokluğu dikkat çekmekte, özellikle iki disiplinin ortak problemi olan isbât-ı vâcib meselesi üzerine eser telif etme geleneği bulunmaktaydı.

Türkiye kütüphanelerinden çeşitli nüshalarına ulaşılan ve bu çalışma için dört adet nüshası kullanılan Karabağî'nin *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî* adlı eserinin tahkik ve incelemesini yapma amacıyla hazırlanan bu çalışmada, müellif Karabağî'nin bu şerhte ortaya koymuş olduğu ve konu hakkında fikir beyan eden diğer alimlerden aktardığı açıklamalardan hareketle şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Karabağî, Devvânî'nin metnine genel itibariyle sadık kalmış ve konu sıralamasını bozmadan musannifin konu başlıklarındaki ilk cümlelerini alarak ve yine Devvânî'nin de sık başvurduğu bir yöntem olan Cürcânî'den, Tûsî 'den ve Katibî'den iktibaslar yaparak meselelere açıklık getirmiştir.

Müellifin şerhteki dilinin genel olarak nükteli hatta zaman zaman da "artık gaflete düşme", "şimdi düşün", "akıl sahipleri için bu gayet açıktır" gibi ifadeleri hasebiyle de iğneleyici bir üslupta olduğu görülmektedir. Zaman zaman musannifin cümle içerisinde kullandığı "gördük", "kabul ettik" gibi basit bir ifade ya da kelimenin bile üzerinde durarak, bunların etimolojisine ve belagatına dair tahliller yapmaktadır. Örneğin, Devvânî'nin kullandığı "ru'yet" kelimesiyle ilgili, konu hakkında farklı açıklamaların olduğunu fakat bu kelimenin ilim manasında olup basarî görme olmadığını zikretmektedir.

Karabağî, Devvânî'nin el-Kadîme risalesinde zikrettiği ve ilki, Vâcib'i ispatlayıp bunun bir sonucu olarak devr ve teselsülün butlanını ortaya çıkarma, ikincisi de devr ve teselsülün butlanıyla Vâcib'in ispatına ulaşma şeklindeki iki maksadından bahsetmiş ve o da tıpkı Devvânî'nin yaptığı gibi ikincisini ilkine takaddüm ederek konuyu ele almıştır.

Müellif bu eserinde, daha çok filozofların delili olarak kabul edilen imkân delili kullanmış ve bu delilden hareketle de zorunlu varlığın var olmak için hiçbir

varlığa ihtiyaç duymadığı, mümkün varlıkların ise var olabilmeleri için bir müessire ihtiyaç duyduklarını ve bu müessirin de kendileri dışında bir varlık olmak zorunda olduğunu dile getirerek Vâcib'in ispatına çalışmıştır.

Sonuç olarak da varlık sahasında yalnızca mümkünlerin olamayacağını ve her mevcudun mümkün olduğu bir ortamda devr ve teselsül gibi saçma bir durumun meydana geleceğini belirtmekte ve varlık sahasında mutlaka bir vâcibu'l-vücûda ihtiyaç duyulduğunu ispatlamaktadır.

Son olarak Karabağî, *Şerhu Risâleti isbâti'l-vâcib li'd-Devvânî* adlı eserinde konu hakkında yeni bir sistem ya da yol inşa etmiş değil; o, bu eserini, daha çok Devvânî ve isbât-ı vâcib konusunda eser telif eden, fikir beyan eden önceki alimlerin konu hakkındaki görüşlerini, sistemlerini anlamak, eksik ya da kapalı olduğunu düşündüğü kısımları anlaşılır kılmak ve detaylandırmak için telif etmiş görünmektedir. Bununla beraber onun bu eseri, Devvânî'nin sözlerinin kuru bir tekrarı olmayıp şerh ve haşiye geleneğine yöneltilen haksız eleştirilerden biri olan "kısır döngü" ifadesinden uzak, olgun bir eserdir. Zira eser tam bir şerh örneği olup eleştiri, kıyas, muhakeme ve inceleme adına bütün unsurları barındırmaktadır. Ayrıca isbât-ı vâcib meselesinde söylenmiş burhanları toparlayıcı bir yaklaşım izlemesi ve Devvânî'nin bir takım kapalı ya da eksik bıraktığı görüş ve ifadelerini daha anlaşılır kılması gibi vasıfları da eseri kıymetli kılan özellikler arasında sayılarak eserin isbât-ı vâcib şerhleri arasında mühim bir konumu olduğundan bahsedilebilir.

KAYNAKÇA

Akman, Mustafa, (2017), Celâleddin Ed-Devvânî'nin Kelam Sistemi, Ensar Yayınları, İstanbul.

Alper, Ömer Mahir, (2001), "Karabağî", DİA, C.24, TDV Yayınları, İstanbul.

Anay, Harun, (1994), "Devvânî", *DİA*, C. 9, TDV Yayınları, İstanbul, ss. 257-262.

Arslan, Mehmet Fatih, (2015), *Celâleddin Devvânî'nin Varlık Felsefesi* (Basılmamış Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Aydın, Salih, (2016), İslam Düşüncesi, Felsefe, C. IV, Kültür Yayınları, İstanbul.

Beşikçi, Mehmet Necmeddin, (2018), *Celâleddîn Devvânî 'de İsbât-ı Vâcib Tartışmaları: Teselsülün İptali Örneği, (*Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Cürcânî, Seyyid Şerif, (2015), Şerhu'l-Mevâkıf, C. I, çev. Ömer Türker, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, İstanbul.

Çil, Yunus Emre, (2016), Fahreddin er-Râzî'de İsbât-ı Vâcib Delilleri: Hudus ve İmkân, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Demir, Osman, (2011), DİA, "Teselsül", C. 40, TDV Yayınları, İstanbul, ss. 536-538**.**

Demir, Osman, (2010), Kelâm'da Teselsülü İptal Delilleri ve İsmail Hakkı İzmirli'nin Teselsül Risâlesi, İslam Araştırmaları Dergisi, S. 23, ss. 117-142.

Devvânî, Celâleddîn, (2002), "Risâletü İsbâti'l-Vâcibi'l-Kadîme", *Seb'u Resâil* içerisinde, nşr. Seyyid Ahmed Toyserkânî, Mîrâs-ı Mektûb, Tahran, ss. 67-114.

Devvânî, Celâleddîn, (2002), "Risâletü İsbâti'l-Vâcibi'l-Cedîde", *Seb'u Resâil* içerisinde, nşr. Seyyid Ahmed Toyserkânî, Mîrâs-ı Mektûb, Tahran, ss. 115-167.

Güzel, Abdurrahim, (1991), Karabağî ve Tehafütü, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara.

İbn Sina, En-Necat, (2012), çev. Kübra Şenel, Kabalcı Yayıncılık, İstanbul.

Kara, İsmail, (2010), "Unuttuklarını Hatırla!" Şerh ve Haşiye Meselesine Dair Birkaç Not, Dîvan: Disiplinlerarası Çalışmalar Dergisi, C. 15, S. 28, İstanbul, ss. 1-67.

Karabağî, Muhyiddin, (1041), Şerhu İsbati'l-Vâcib Müsemma bi'l-Hanefiyye, S. K. Murat Molla Kol., No: 1367, vr. 25-54.

Karabağî, Muhyiddin, (1133), Şerhi İsbati'l-Vâcib li'd-Devvânî, S.K. Darülmesnevi Kol., No: 290, vr. 1-50.

Karabağî, Muhyiddin, (1093), Şerhu Risâle fî İsbati'l-Vâcib li'd-Devvânî, Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi, Beyazıt Kol., No: 3094/1, vr. 1-49.

Karabağî, Muhyiddin, (1136), Şerhu Risâle fî İsbati'l-Vâcib, Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesi, Diyarbakır Kol., No: 361/1, vr. 1b-42a.

Kaplan, Ahmet, (2018), Mu'tezile ve Eş'arîler Arasındaki Nedensellik Tartışmaları, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Hitit Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çorum.

Kazvînî, Necmeddin el-Kâtibî, (2016), Hikmetü'l-Ayn, nşr. ve trc. Salih Aydın, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, İstanbul.

Kaya, Mesut, (2015) Osmanlı İlim Geleneğinde Şerh ve Hâşiye Yazıcılığı -Ahmed el-Karamânî'nin Tefsiri / Zemahşerî Şerhi Örneği-, Marife, ss. 9-31.

Kılıç, Muhammet Fatih, (2016), İslam Düşüncesinde Bir Kavramın Doğuşu: Tam İllet/Sebebin Kısa Tarihi, I. Uluslararası Sosyal Bilimler Sempozyumu, Elâzığ.

Kutluer, İlhan, (2000), DİA, "İlliyyet", C.22, TDV Yayınları, İstanbul, 2000.

Küçük, Mehmet Tayfun, (2020), Tûsî ve Kâtibî'nin İsbât-ı vâcib Tartışması, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Pattabanoğlu, Fatma Zehra, (2015), 16. Yüzyıl Osmanlı Düşüncesinde Felsefe ve Kelam Bilginleri, Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, S. 34, Isparta, ss. 109-137.

Sıddıqi, Bakhtyar Husain, (1966), Celaleddin Devvânî, çev. Emrullah Yüksel. A History of muslim Philosophy Edited and Introduced by M.M. Sharif, Volume Two, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, ss. 883-888.

Taşköprülüzade, (2007), Osmanlı Bilginleri, çev. Muharrem Tan, İz Yayıncılık, İstanbul.

Tekin, Özkan, (2019), Yakın Dönem İsbât-ı vâcib Çalışmaları, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Terzioğlu, Hülya, (2017), Celâleddîn ed-Devvânî'nin İsbât-ı Vâcib Anlayışı ve Osmanlı Düşünce Dünyasına Etkileri, Uluslararası Osmanlı Düşüncesi Kaynakları ve Tartışma Konuları Sempozyumu, Sakarya.

Topaloğlu, Bekir, (1992), İslam Kelamcılarına ve Filozoflarına Göre Allah'ın Varlığı (İsbât-ı Vâcib), Diyanet İşleri Başkanlığı Yayınları, Ankara.

Özervarlı, M. Sait, (2000), DİA, "İsbât-ı Vâcib", C.22, TDV Yayınları, İstanbul, ss. 495-497.

Yurdagür, Metin, (1994), DİA, "Devir", C. 9, TDV Yayınları, İstanbul, ss. 230-231.

http://www.yazmalar.gov.tr/sayfa/yazma-kitaplar/9

EKLER

Ek 1. Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi/Murat Molla Nüshası-1367, vr. 26 (İlk Sayfa)

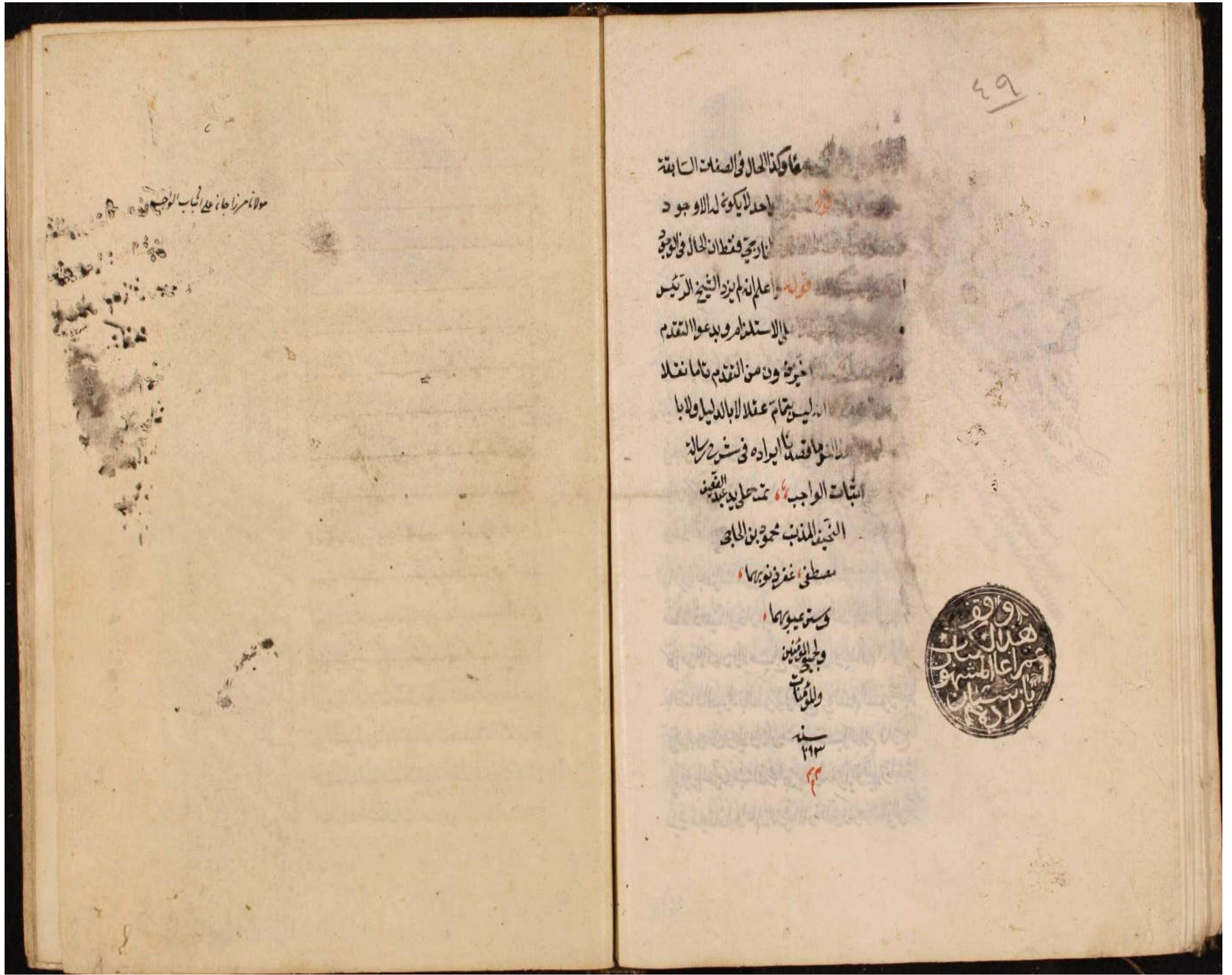


يصدق تعريف العلة عليها قوله اللهم الا ان يتكلف ويقال المعلول بالحقيقة هو وجوب الوجود
هذا التكلف بعيد بل هو خلاف الواقع قوله ومصادم لما قرره المتأخرون الخ ولذا يصادمه القول
بزيادة الوجود مطلقا ذهنيا او خارجيا والصفات السابقة على الوجود كلها من الامكان و
الاحتياج وغيرهما وايضا يصادمه القول باتصاف الهيولى بالصورة في الخارج مع تقدم الصورة
عليها في الوجود الخارجي وان اردت فيه تفصيل الكلام فارجع الى ما ذكره المحشي في حاشيته لشرح
التجريد وله مزيد توضيح ربما نقشر عليه في تعليقاتنا واعلم ان السبق في المادة التي ذكرها اما
في الوجوبات او في الوجودات او فيهما معا وكذا الحال في الصفات السابقة على الوجود بان الشيء
الواحد لا يكون له الا وجود واحد لو سلم هذا في الوجود الخارجي فظاهر ان الحال في الوجود الذهني
ليست كذلك قوله واعلم انه لم يرد الشيخ الرئيس وغيره [illegible] لم يزيدوا على الاستلزام ولم يدعوا
التقدم فلا يكون ما ذكره المتأخرون من التقدم تاما نقلا عن القدماء [illegible] كما انه ليس بتام
عقلا لا بالدليل ولا بالبديهة هذا آخر ما قصدنا ايراده في شرح رسالة
اثبات الواجب كتب في اواخر ربيع الاول
في سنة احدى واربعين
والف
تم

Ek 2. Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi/Murat Molla Nüshası-1367, vr. 54 (Son Sayfa)



Ek 3. Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi/Beyazıt Nüshası-3094/1, vr. 1 (İlk Sayfa)



Ek 4. Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi/Beyazıt Nüshası-3094/1, vr. 49 (Son Sayfa)



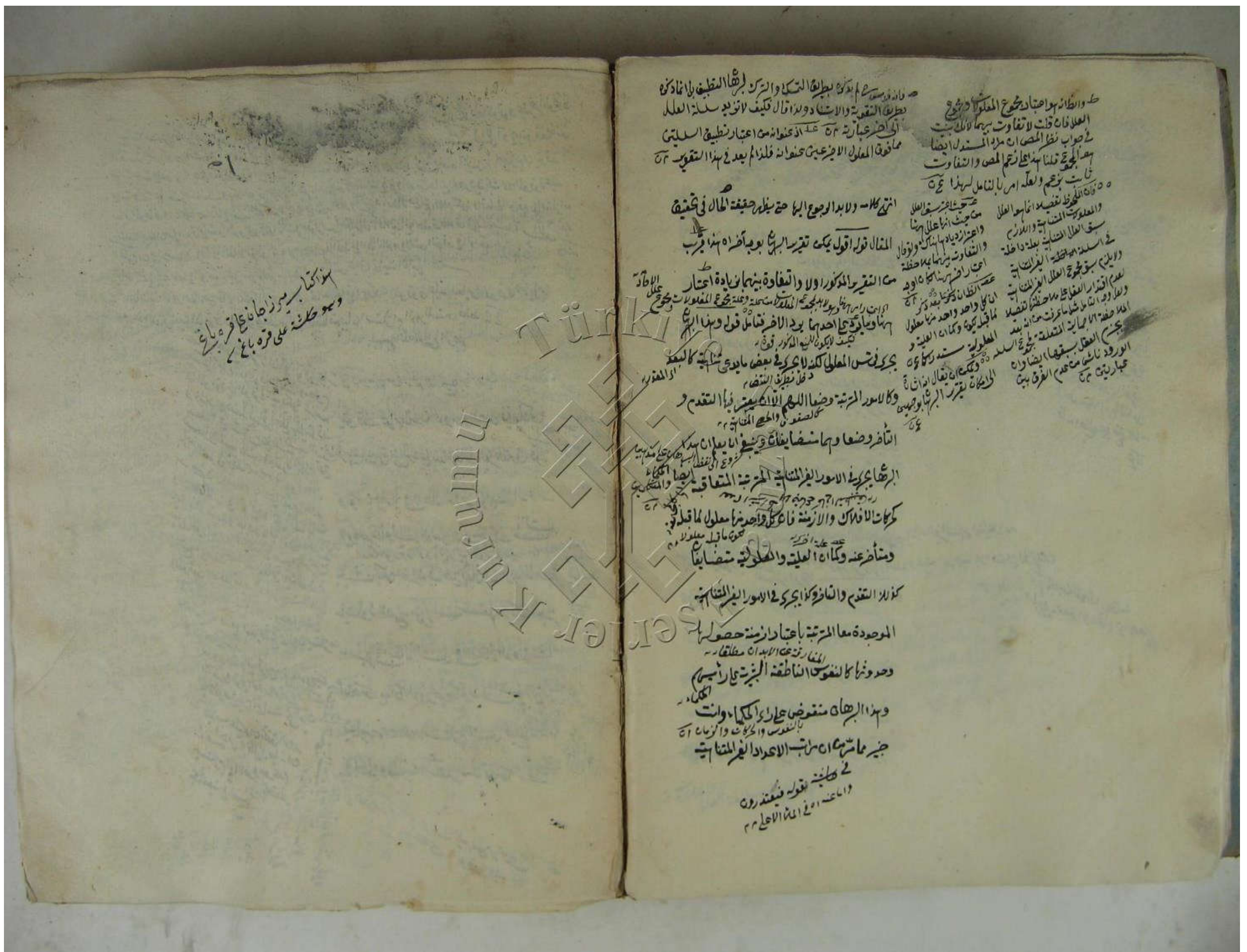
Ek 5. Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesi /Diyarbakır Nüshası-361/1, vr. 1b (İlk Sayfa)

بان الشيء الواحد لا يكون الا وجودا واحدا ولو سلم بهذا في
الوجود الخارجي فظاهر ان الحال في الوجود الذهني ليس
كذلك واعلم انه لم يرد الشيخ الرئيس وغيره يعني انهم لم يريد
على الاستلزام ولم يريدوا التقدم فلا يكون ما ذكره
المتأخرون من التقدم تاما عند الحكماء نقلا عن القدماء
الا انه ليس بتام عقلا لا بالدليل ولا بالبديهة
بالبديهة هذا آخر ما قصدناه ايراده
في شرح رسالة اثبات الواجب
الحمد لله الذي زين انزل
قلوبنا بتوفيق اثبات ذاته
الواجب وشرفنا
بلطفه الغفور
تم وقد فرغ من يد عبد الضعيف عمر بن الحاج محمد بن احمد
غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه المصير
في بلدة طوقات في مدرسة پروانه بك
في وقت بعد المغرب قبل العشاء
١١٣٦

Ek 6. Ziya Gökalp Yazma Eser Kütüphanesi /Diyarbakır Nüshası-361/1, vr. 42a (Son Sayfa)



Ek 7. Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi/Darülmesnevi Nüshası-290, vr.1 (İlk Sayfa)



Ek 8. Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi/Darülmesnevi Nüshası-290, vr.50 (Son Sayfa)

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler :

Adı ve Soyadı : Zeynep DEMİRKOL

Doğum Yeri ve Yılı :

Medeni Hali :

Telefon :

Mail :

Eğitim Durumu :

Lise Öğrenimi : Kartal Mehmet Akif Ersoy Anadolu İmam Hatip Lisesi/İstanbul

Lisans Öğrenimi : Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi/Isparta

Yüksek Lisans Öğrenimi: Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Felsefe ve Din Bilimleri Anabilim Dalı İslâm Felsefesi Bölümü

Yabancı Diller ve Düzeyi:

1. Arapça : Orta Seviye

İş Deneyimi :

1. Kur'an Kursu Öğreticiliği
2. Beka Yayıncılık/Tashih
3. TÜBİTAK 1001 Proje/ Bursiyer Öğrenci